

УДК 330.16

ББК 88.4

**А.Д. КАРНЫШЕВ**

доктор психологических наук,
профессор, зав. каф. социальной и
экономической психологии БГУЭП
г. Иркутск

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РОЛЕВОГО ПОДХОДА В ЭКОЛОГИЧНОЙ ЭКОНОМИКЕ

A.D. KARNYSHEV

THEORY AND PRACTICE OF ROLE APPROACH TO THE ECOLOGY ECONOMIC

Аннотация: Рассматривается разностороннее содержание экологичной экономики через реализацию различных ролей, которые могут реализовать в ней конкретные индивиды и их группы (организации). На примере Байкальского целлюлозно-картонного комбината (БЦБК) показано, что отношение к деятельности неэкологичных производств будет зависеть от социально-экономических и отчасти, территориальных интересов субъектов экологичной экономики. Эти же характеристики могут оказывать влияние и на отношение к экологической деятельности.

Ключевые слова: Ролевой подход в экологичной экономике (э/э), субъекты э/э, экологическое движение.

Summary: The article presents different aspects of the ecological economy and the ways of its realization through the activity of individuals and organizations. The activity of Baikalsky Cellulose Plant (BCP) is presented as an example. It shows that the attitude towards the activities of non-ecological enterprises depends on the socio-economical and partly territorial interests of the agents of ecological economy. These characteristics may also influence the attitude towards the ecological activity.

Keywords: the role approach in ecological economy, the agents of ecological economy, ecological movement.

В современном мире растет понимание того что экология это не только определенная сфера жизнедеятельности человека и общества, но и детерминанта природосообразной активности по всем без исключения направлениям развития общества. Некоторые страны по таким вопросам идут впереди планеты всей. Возьмем для примера Германию. В последние годы в современном немецком языке появились такие понятия как (приводим их без терминов языка носителя): эко-

логически чистое уличное освещение, добыча энергии экологически чистым способом, экологически чистое отопление, экологически чистые ГЭС; строить, не нанося вред окружающей среде, экологически чистые автомобили, экологически чистые больницы, путешествовать, не причиняя вреда окружающей среде и т.д.

России приходится признавать не только отставание от подобной практики, но и то, что многие доходные отрасли отечественного бизнеса идут вразрез с эко-

гической безопасностью. В связи с этим, стране предстоит в сжатые сроки достичь состояние, о котором говорят: «экономика должна быть экологичной, а экология – экономичной».

Экологичная экономика является наиболее естественным проявлением жизнедеятельности человека, поскольку, с одной стороны затрагивает вопросы хозяйствования, торговли, услуг и т.д., а с другой, ставит перед людьми задачу в своей экономической активности не нарушать равновесие с природой. Отходя от общего корня эко=дом, важно обеспечить, чтобы все «стены» и «углы» этого дома находились в гармонии друг с другом. Но, к сожалению, данная, казалось бы, банальная мысль овладела умом и чувствами незначительного количества людей. Многие из них в защите и облагораживании природы не играют значимых ролей, и эти равнодушные и пассивные становятся одной из главных причин резких негативных сдвигов в защите окружающей среды. В связи с природными коллизиями и варварски вызванными человеком техногенными катастрофами начала 21-го века положение экологии в масштабах планеты ухудшается и необходимо предпринимать срочные меры по изменению сформировавшихся за последние десятилетия «вредных» привычек и стереотипов людей.

Главным моментом психологических изменений в экологически желательном направлении, на наш взгляд, является формирование активных природоохранных позиций и навыков каждого человека.

Мысли о том, что об окружающей среде должны заботиться специалисты определенных областей (лесники, МЧС и т.п.) и активисты различных зеленых движений, пора как можно быстрее кануть в лету. Соответственно в научно – методическом плане целесообразно прорабатывать концепции, ориентирующие людей на данную практику. Существуют такие возможности и в экономической психологии, и сформировать их можно на основе ролевого подхода. Сущность последнего заключается в том, что достаточно широкую сферу жизнедеятельности людей (в нашем случае экологичную экономику) мы описываем на основе участия в ней индивидов и групп, выполняющих различные социальные роли. Важно, чтобы конкретная сфера была «расписана» через оптимальное количество ролей, в которые органично включены ее определенные функциональные аспекты. Поскольку понятие «роль» всегда затрагивает не только предписания и компетенции реализуемых деятельностей, но и человеческие отношения, вытекающие из их реализации, ролевой подход

имеет ряд позитивных моментов:

1) сфера жизнедеятельности в данном случае представляется в качестве системы (комплекса) социально-психологических (межличностных и межгрупповых) отношений, имеющей в то же время эмерджентные свойства которые в общем плане характеризуют способности сочетания различных элементов системы);

2) расписанная по ролям сфера жизнедеятельности дает более менее четкое представление о технологических (инструментальных, исполнительских) процессах, через которые обеспечивается ее функционирование; данный аспект весьма значим для реализации соответствующего поведения людей;

3) через систему человеческих отношений и ролей доступней и понятней становится объяснение и ознакомление новых участников, вовлекаемых в данную сферу жизнедеятельности, поскольку это увеличивает возможность привлечения житейских примеров и образцов реального поведения людей; это обстоятельство особо значимо при экологической социализации подрастающего поколения.

Приведенные положения ложатся в методологическую основу статьи. Но более существенна для экологичной экономики практическая сторона вопроса. По большому счету любой гражданин должен быть подготовлен видеть и реализовать экологические аспекты различных экономических и социальных ролей независимо от того, кого он в них «играет» – исполнителя или организатора. Здесь, опираясь на сформулированные нами ранее названия экономических ролей (потребитель, покупатель, предприниматель, производитель и т.п.), отразим их экологическое содержание. Обобщенно назовем эти роли (7 +/- 2)П. Известное «магическое» число 7 +/- 2 в контексте статьи означает возможность варьирования количества ролей в зависимости от позиций и понимания их конкретными людьми (в т. ч. читателями). Буква «П» означает, что названия ролей (независимо от того, кто их играет: индивидуальные или коллективные субъекты, исполнители или организаторы деятельности) начинаются с данной буквы. Итак, кратко приведем экологическую составляющую основных экономических и социальных ролей.

Потребитель – любой субъект (коллективный или индивидуальный), использующий продукцию, ресурсы или дары природы для удовлетворения своих потребностей и запросов взаимодействующих с ним партнеров. Заготовка и (или) использование таких продуктов и даров должны проходить:

- при нанесении минимального вреда природе;
- желателен при возобновлении и (или) замещении «заимствованных» у природы ресурсов;
- при соблюдении экологических норм при транспортировке и других операциях используемой продукции: лес, орехи, ягоды и т.д. и т.п.

Покупатель – субъект, по сути, весьма связанный с потребителем, но все же это не равнозначные понятия: можно потреблять, не покупая и покупать не для потребления. Конкретно это человек или группа, приобретающие в магазинах и (или) на рынках товары для себя, своих близких, для совместного использования. Он должен беспокоиться не только об экологической безвредности покупаемого продовольствия, бытовых изделий и т.д., для собственного здоровья, но и рациональном для природы потреблении и утилизации любых «аспектов» использованного товара: упаковок, отходов и т.п. Например, в Германии покупателю рекомендуют не выбрасывать, а многократно использовать пластиковые пакеты для покупок в магазинах (отсюда весьма рационально выглядит осмеянная юмористом привычка российских хозяек стирать пластиковые пакеты). Более того, экологически образованный покупатель может и должен влиять на экологию производства и транспортировки любых товаров.

Производитель: на людях, производящих всевозможные товары, «забирающих» их у природы с дополнительной переработкой и перемещением, лежит основная нагрузка по обеспечению экологичности выпуска своей продукции и её последующей утилизации. По большому счету основная доля экологических норм, требований, ограничений касается процессов создания необходимых для разных сфер жизнедеятельности человека продуктов и исключения вреда их остатков для природы. Так, важно, чтобы упаковка была быстро перерабатываема в нейтральные или лучше полезные для земли вещества.

Предприниматель. Обычно его роль связывают не только и не столько с производством, сколько с созданием и финансированием инновационных продуктов и материалов. В данном случае ему принадлежит стратегия в разработке товаров завтрашнего дня, т. е. товаров с наивысшей экологической составляющей, когда они на любых этапах своего «жизненного цикла» органично вписываются в природу, является естественным атрибутом совместного «дома» человека и окружающего мира. Предприниматель так же заботится и о других аспектах экологичности товаров и услуг. Например, в турбизнесе для него не безразлично создание условий

и рациональных правил экологичного поведения любых своих клиентов.

Продавец, как чаще всего посредник между производителем (предпринимателем) является «фигурой», которую логично было бы не рассматривать при анализе экологических составляющих экономических ролей. Но все же чрезмерное обилие продавцов в современной торговле, их различное отношение к экологичности реализуемых товаров и экологичности процессов их перемещения, утилизация упаковок и тары, в которых доставляется приобретаемая оптом продукция, не позволяют просто отмахнуться от проблемы.

Плательщиком налогов, сборов является каждый гражданин любого современного государства. Но, к примеру, в нашей стране мало кто из налогоплательщиков задумывается о том, в какой мере выплачиваемые налоги способствуют формированию экологичной экономики. Наоборот, большинство законопослушных налогоплательщиков из цивилизованных стран, требуют конкретного отчета властей разных уровней (местный, региональный, государственный) об использовании собираемых средств на природоохранную деятельность, на мероприятия по защите флоры и фауны от вредных воздействий. Российского налогоплательщика еще предстоит учить и учить подобной практике отношения к своим обязанностям.

Политик – данная индивидуальная или коллективная роль в экологическом плане зачастую становится чрезвычайно важной. Здесь стоит вспомнить хотя бы две истины: 1) политика – это концентрированное выражение экономики и 2) искусство политики состоит в согласовании интересов самых различных субъектов, действующих в обществе. Известно, насколько порой расходятся экологические интересы местных жителей, бизнесменов регионального и межрегионального уровня и стремящихся заполучить свои выгоды транснациональных корпораций. Точно так же, действия предпринимателей из экологически вредных сфер производства («эксплуатация» природных ресурсов) и предпринимателей, для которых защита природы – условие эффективности их бизнеса (экологический туризм) будут во многом различаться, и сложно найти способы согласования их стратегических и тактических целей. Именно поэтому очень важно, чтобы в экологической политике было как можно больше участников из числа местных жителей и общественность

Правоведы – люди, не только разрабатывающие и (или) принимающие своды законов и норм по разным направлениям экологии, но и контролирующие

их выполнение (прокуратура) и «карающие» за их нарушения (суды). Экологические, законодательные и административные нормы сегодня, на наш взгляд слабо учитывают стремительно происходящую экологическую деградацию многих регионов земли. Право должно стать гораздо жестче в защите и возобновлении ресурсов природы. Известно, что Конституция РФ дает региональным законодательным и муниципальным органам ряд прав в установлении льгот и запретов в организации экологических деятельностей, при использовании природных ресурсов и т.д. На сегодня, на наш взгляд, местные органы недостаточно пользуются данными правами. В свою очередь правовой активностью должно отличаться и местное население, своими законодательными инициативами расширяя экологическую базу для устойчивого развития.

Педагог-психолог – это роли людей, которые, с одной стороны, прорабатывают информацию об экологических процессах и проблемах для ее эффективного усвоения субъектами экологичной экономики, прежде всего, детьми и юношеством. С другой стороны, данным «П»-представителям необходимо постоянно организовывать различные мероприятия и акции по улучшению экологической обстановки. Здесь важны в психологическом плане следующие аспекты:

- мотивирование людей на волонтерскую и иную деятельность ради защиты и очистки конкретных мест;
- формирование конкретных умений и навыков, связанных со своеобразием «защищаемой» флоры и фауны, с особенностями деятельностей, приносящих вред опять-таки конкретным атрибутам природы; обобщенно можно сказать, что это умения и навыки экологичного поведения;
- через самооценку личности закрепить умения осуществлять «обратную связь» в любой экологически значимой деятельности, в первую очередь, хорошо представлять последствия воздействия на природу;
- находить общие позиции и ценности в отношении экологической деятельности с разными людьми, невзирая на их социальные, этнические, статусные различия: перед природой все люди одинаковы как в своих рождении и смерти, так и в реализации всех физиологических потребностей.

В целом и педагоги и психологи России уделяют вопросам экологического воспитания немало времени и

усилий. Но, на наш взгляд, в данной практике есть существенный перекокс: в основном идет разговор о формировании экологического сознания, а не о навыках и привычках экологичного поведения. Что из этого получается, хорошо отражает следующее четверостишие:

Понимают люди вроде,

Что нельзя вредить природе.

Почему же там и тут

Кучи мусора растут?

Пресса и PR – институты, от роли и уровня активности которых сегодня во многом зависит скорость распространения и продвижения экологически значимых идей в обществе, интенсивность общественного «поприцания» тех людей, экономических и иных структур, которые в чем-то действуют во вред природе. Пресса и «службы» связей с общественностью сегодня играют важную роль в мобилизации участников различных экологических акций, как в защиту природных объектов, так и по организации конкретных мероприятий. При этом все большее значение имеют компьютерные сети. Здесь стоит напомнить тот факт, что именно экологические организации одними из первых стали использовать Интернет-ресурсы и другие новейшие технологии, опередив в этом многие коммерческие, политические и научные структуры. Учитывая огромную интернет-аудиторию, ее все расширяющиеся формы обмена информацией (сайты, блоги, форумы и т.п.), можно говорить, что для экологии – это «знамение времени», поскольку все больше и больше расширяет круг равнодушных к экологическим проблемам современности людей.

Подытоживая сказанное, отметим, что рассмотренные индивидуальные и коллективные «П» – роли помогают увидеть как хозяйственную деятельность, так и процесс экологической социализации не только во всем его объеме, но и в конкретных человеческих и социальных ресурсах, позволяющих реализовать принцип, уже показанный в статье: «экономика должна быть экологичной, а экология – экономичной».

Теория ролевого подхода в случае ее практического применения конкретизируется в связи с реальной социально-экономической и, отчасти, территориальной обстановкой. Попытаемся показать это на примере изучения представлений некоторых населенных пунктов в Иркутской области, по своим экономическим интересам по-разному относящихся к экологичной экономике. Назовем их субъекты экологичной экономики (э/э).

Целью изучения субъектов э/э, которое провели

авторы статьи и его дипломница Е. Толмачева, было выявление особенностей их отношения к деятельности Байкальского Целлюлозно-картонного комбината (БЦБК) и к целям экологических движений. Для анализа авторы исследования выделили три возможных позиции и, соответственно, конкретных носителей данных позиций. Таковыми были группы:

- Субъекты, для которых БЦБК (как считается «неэкологичное производство») является важным в плане обеспечения материальных нужд и условий существования. В связи с индивидуальной привлекательностью к работе комбината или участия в ней членов семьи данные лица, хочешь не хочешь, могут иметь своеобразное отношение к природе, связанное с вторжением (порой негативным) в её благополучие и спокойствие. Все представители группы – жители г. Байкальска (группа №1).
- Субъекты, которым на примере собственной деятельности удалось убедиться в том, что туристическое «освоение» Байкала приносит местным жителям экономические выгоды и дает средства на благоустройство населенных пунктов, соответственно они являются коренными жителями территорий, которые расположены у Байкала и постоянно общаются с его природой. Это население пос. Листвянка (группа №2).
- Субъекты, проживающие в крупном городе и лишь косвенно вовлеченные в экологические проблемы; они воспринимают их полезность или вредность в зависимости как от индивидуальных житейских установок, так и от влияния СМИ и интернета; экономической заинтересованности в вопросе они не имеют. Это – жители Иркутска (группа №3).

Представители всех трех групп участвовали в нашем исследовании, отвечая на вопросы анкеты. Количество респондентов опрошенных в апреле-мае 2011 г., составляло: группа 1 – 73 чел., группа 2 – 60 чел., группа 3 – 77 чел. Организаторы исследования стремились обеспечить репрезентативность выборки в зависимости от возраста и пола. В основном это удалось.

Часть вопросов касалась отношения респондентов к деятельности БЦБК. И здесь выявились существенные расхождения, отражающие специфику позиций каждой из групп. Что касается оценки деятельности БЦБК то здесь, естественно, наблюдается «полюсное» положение позиций 85,1% респондентов Байкальска оценивают ее положительно и отчасти положительно, а 46,8%

иркутян – полностью и частично отрицательно. Значительная часть жителей Листвянки (63,3%) и г. Иркутска (36,4%) «отделались» вариантом «скорее нейтрально». Таким образом, оценка в тесной степени связана с территориальными особенностями респондентов. Но вот уже в ответах на вопрос о будущем города Байкальска (с БЦБК или без него) позиции респондентов из Иркутска были не категоричными, а наоборот «понимающими» – 67,5% из них указали: с БЦБК (в Байкальске такой ответ дал 51% респондентов, а в Листвянке 13,3%). Наибольшее число респондентов, представляющих Байкальск будущего без БЦБК было в Листвянке – 56,7%. В самом Байкальске таких респондентов оказалось 34,2%.

Тема БЦБК для жителей Байкальского региона долгое время остаётся самой больной, а поэтому и самой обсуждаемой. У этой проблемы 2 стороны, и у каждой из них своя позиция и видение проблемы города Байкальска. С одной стороны – экологи и жители ближайших регионов – борцы за чистоту озера и здоровую экологию. С другой – сами жители Байкальска являются работниками комбината, которые могут остаться без работы и средств к проживанию.

Будущее Байкальска без БЦБК предполагает в экономическом плане поиск реальной альтернативы для трудоустройства освобождаемых от работы сотрудников комбината. Скорее всего, это должно быть связано с перепрофилированием комбината. И на вопрос анкеты «насколько вы считаете возможным переориентацию работников БЦБК на другие отрасли экономики», были получены следующие ответы (табл. 1).

Варианты ответов	Ответы по группам (%)		
	№ 1	№ 2	№ 3
1. Это возможно в ближайшей перспективе (2-3 года)	11,0	1,7	13,0
2. На это можно рассчитывать в отдаленной перспективе (7-10 лет)	53,4	7,0	31,0
3. Этого лучше не предпринимать, поскольку потребует очень много средств	18	26,7	52

Таблица 1. Позиции субъектов о необходимости переориентации работников БЦБК на другие отрасли экономики

Данная таблица, на наш взгляд, хорошо отражает аргументацию позиции прагматичных иркутян (группа 3), которые с одной стороны чаще дают ответы об

отрицательном отношении к БЦБК, а с другой, также чаще видят будущее Байкальска с комбинатом. Иркутянам как налогоплательщикам не импонирует мысль о нерациональной трате финансовых средств.

Чтобы проверить этот заранее предполагаемый факт, в анкету был включен дополнительный вопрос «Ваше отношение к экологическим движениям» с тремя вариантами ответов и возможностью сделать свободную запись (табл. 2)

Варианты ответов	Ответы по группам(%)		
	№ 1	№ 2	№ 3
1. Да	5,5	28,3	70,1
2. Нет	81	33,3	5,2
3. Трудно сказать	13,7	38,3	24,7

Таблица 2. Поддержка деятельности экологов

Позиции «байкальцев» и по таблице 1 и по таблице 2 понятны и четко выражены. Они же часто поддерживают существенные проблемы экологического движения, его излишнюю заполитизированность. Вот некоторые «свободные записи»: «Экологическое движение не должно быть продажным», «Защищают интересы не природы, а своих финансовых покровителей», «Работают за деньги, потому что больше ничего не умеют», «Экологам надо помогать, а не махать плакатами; это не защита природы, а бизнес» и т.д.

Подобные мнения, если они рождаются на конкретных фактах, скорее всего, предопределили отсутствие должной поддержки экологов со стороны жителей пос. Листвянка.

Слабая поддержка экологов в ряде их акций показывает, на наш взгляд, экологическую ситуацию не только в регионе, но и в целом в России в весьма непривлекательном виде. Особенно это заметно в сравнении с движениями зеленых в других странах. Изменить создавшееся положение можно только на основе формирования активного отношения населения к реализации своих ролей в экологичной экономике.