

УДК 159.923  
ББК 88

**И.В. ПАХНО**  
ДВГУПС  
г. Хабаровск

## ИННОВАЦИОННЫЕ ЛИЧНОСТИ: ЖИЗНЬ КАК ОТКРЫТАЯ ЗАДАЧА

**I.V. Pakhno**

### INNOVATIVE PERSONALITIES: LIFE AS AN UNCOMPLETED TASK

*Аннотация: В статье даны теоретические подходы отечественных и зарубежных ученых к описанию модели современной личности. Выделенные в моделях черты современной личности автор рассматривает как атрибутивный признак инновационного типа личности. В качестве психодиагностического инструментария используется нарративное интервью. В исследовании приняли участие 30 профессионалов – новаторов, работающих на Дальневосточной железной дороге.*

*Ключевые слова: инновационная личность, самоизменение, открытая задача, нарративный анализ.*

*Annotation: Theoretical approaches of native and foreign scientists to description of the model of a modern personality are given in the article. The author studies traits of a modern personality marked in the models as attributive characteristics of an innovative kind of personality. They use narrative interview as a psychodiagnostic tool. Thirty pioneer specialists working for the Far Eastern railroad took part in the research.*

*Keywords: innovative personality, self-modification, uncompleted task, narrative analysis.*

В работах как зарубежных, так и российских исследователей подчеркивается, что интегральным качеством современной личности является способность не адаптивного *самоизменения*, когда личность вынуждена приспосабливаться к динамизму социальной жизни, а способность к такому смыслопорождению, которое равно устремлено как на изменение условий социальной жизни, так и на *самоизменение* (И. Шумпетер, Ф. Визер, В.Е. Ключко, Э.В. Галажинский и др.)

А. Бергсон, обращаясь к проблеме эволюционно-го движения, в работе «Творческая эволюция» отмечал, что жизнь характеризуется возможностью самосозидания, результатом творения себя непрерывно (на этом свойстве ученый особым образом акцентирует внимание, поскольку прогресс, продолжающийся бесконечно, остается невидимым в каждый отдельный промежуток времени, но обнаруживается, когда «прошлое напирает на настоящее и выдавливает из него новую форму, несоизмеримую с предшествующими») [1]. По мнению автора, жизнь является таким результатом, который изменяется под влиянием каждый раз новых

приобретенных форм этой жизни. «Жизнь – это тенденция, сущность же тенденции есть развитие в форме пучка: одним фактом своего роста она создает расходящиеся линии, между которыми разделяется жизненный порыв», именно «на расходящихся линиях» возникают «новые формы», дающие «свободу великому дыханию жизни». Тем не менее, «нет необходимости в том, чтобы все элементы, на которые разделяется тенденция, имели равное значение и, в особенности, одинаковую способность к эволюции», в силу чего свобода получает ограничение. Жизненный порыв, о котором говорит автор, заключается в потребности творчества в ситуациях, где переживается сопротивление материи, характеризующей движение, обратное движению человека. В этих ситуациях, овладевая материей, человек «стремится ввести в нее возможно большую сумму неопределенности и свободы» [1].

С этой точки зрения, привлекает внимание предложенная А.Г. Инкелес аналитическая *модель современной личности*, которая представляет собой совокупность личностных характеристик, формирующихся

в процессе модернизации общества под влиянием образования, средств массовой информации и т.д. Существенными чертами такой личности являются [2]:

- 1) открытость экспериментам, инновациям, изменениям;
- 2) готовность к плюрализму мнений, признание существования разных точек зрения без опасения изменения собственного видения мира;
- 3) ориентация на настоящее и будущее, а не на прошлое;
- 4) уверенность и способность в преодолении создаваемых жизнью препятствий;
- 5) планирование будущих действий для достижения целей, как в общественной, так и в личной жизни;
- 6) вера в возможность регулирования и прогнозирования социальной жизни;
- 7) чувство справедливости, основанное на уверенности в зависимости вознаграждения от вклада и мастерства;
- 8) высокая ценность образования и обучения;
- 9) уважение достоинства других вне зависимости от статусной позиции.

В той или иной интерпретации, обозначенные черты современной личности, повторяются и выступают как атрибутивный признак инновационного типа личности.

Мы вынесли в название понятие «открытая задача», которое используется в программах по развитию творческого мышления (А. Гин, А. Кавтрев и др.). Открытыми задачами считаются задачи, у которых нет четкого однозначного условия и строгого алгоритма решения, к таким задачам можно возвращаться, так как их нельзя решить до конца: могут быть и другие, иногда даже более удачные решения, а по мере развития науки и техники у некоторых открытых задач могут возникать новые решения.

Проводя анализ жизни инновационных личностей, мы сделали вывод, что их жизнь подобна открытой задаче и подчинена целям самоизменения.

В исследовании приняли участие 30 профессионалов – новаторов, работающих на Дальневосточной железной дороге – филиале ОАО РЖД. Рабочий стаж в среднем составляет 25 лет, каждый является автором и исполнителем до 60-ти рационализаторских предложений.

Основной психодиагностический инструмент – биографическое интервью, обработанное с помощью нарративного анализа. Нарративный анализ относится к интерпретативной парадигме социального знания, в рамках которой вербальные, устные или письменно за-

фиксированные выражения индивидуального смысла рассматриваются как «окна» во внутренний мир человека. Предметом исследования в нарративном анализе является рассказанная история, или повествование, с точки зрения способов упорядочивания опыта в последовательную цепь событий. Конкретные приемы анализов нарративов весьма многочисленны и разнообразны. Для социологов важными становятся социальные отношения, для филологов – языковые нюансы, для психологического анализа важным стало выявление качеств личности респондентов, которые определили их стремление к творчеству и инновационное поведение, наиболее типичные биографические процессы. Самоописаниям новаторов, в этой связи, приписывается определенная информативность: предполагается, что они способны пролить свет на процессы инновативности индивида. Инновационность в такой перспективе рассматривается как нарративная категория, т. е. как результат определенным образом структурированного повествования о своих жизненных обстоятельствах. Мы «вытащили» из текстов основные тематические линии, которые явились общими для всех текстов, но различались своим преломлением в индивидуальной жизни.

Анализируя ответ на вопрос: «Расскажите о себе: в какой семье вы родились, вспомните и кратко опишите главные события своей жизни. Когда они происходили, что было их причиной и следствием?»

Все респонденты вспоминали, что в юности они посещали технические кружки, мастерили своими руками: «Сам игрушки себе делал на батарейках», «Мне было интересно, что внутри», «Все постигать стремился сам. На ощупь». Рассказывая о своей семье и людях, оказавших наибольшее влияние, новаторы больше всего говорили об отцах, их совместной деятельности, учителях математики и физики, наставниках в армии и на работе.

На вопрос: «Были ли у Вас в пору юности стремления к необычному, к путешествиям, героизму, приключениям и т.п.?», респонденты вспоминали и о необычных стремлениях в юности. Это были путешествия и занятия фотографией, сочинение сказок и «из хлама делать что-то».

Опыт первых изобретений описывается с юмором: «За рацпредложения тогда давали десять рублей. Я простую вещь сделал, за меня эту идею оформили. Меня больше сумма привела в восторг, чем само рацпредложение». Условия труда во время создания нового, которые описывают респонденты, самые неподходящие. Удивляясь, о каких условиях мы спрашиваем,

рассказывали об «особых состояниях», когда *«Нужна проблемка! Нужно во что-то упереться, чтобы обойти»*; *«Это же не подневольный процесс. На коленках сидишь и рисуешь»*. В условиях также важна независимость, *«общение с умными людьми и важность твоей работы для других»*. На вопрос «Чем вызвано такое упорство?», – самые частые ответы: *«Все по необходимости делаем»*, *«Случайно где-то получается, когда подходит, надо довести до результата»*, *«Чтобы было удобно и безопасно, экономия опять же»*, *«Я не люблю, когда не правильно. Я вижу, как это должно быть»*. Можно сделать вывод, что **упорство – одно из самых важных качеств личности новатора**. Еще сами новаторы отмечали свою **дотошность**: *«Я дело стараюсь довести до совершенства. Эта же черта мне и мешает»*. **Целеустремленность, усидчивость, терпение**, как имеющиеся в наличии качества личности, присущи также всем новаторам, без исключения. Вот как они себя характеризуют: *«Я не сделал дело, на душе не спокойно. Мне надо это дело закрыть, чтобы другое начать делать»*. Так же удивительны характеристики, которые описывают стремление к совершенству, улучшению себя, определение ценностных приоритетов: *«Человек должен быть честен, слово держать»*, *«мне постоянно что-то хочется лучшего»*.

Приведенные выше описания показывают, что инновационность новаторов связана с потребностью в саморазвитии, самоизменении и творчестве. Упорство и целеустремленность как самые важные качества личности только укрепляют эту потребность. С целью подтверждения наших гипотез о личностных особенностях новаторов, мы применили пятифакторный личностный опросник МакКрэй-Коста, результаты которого дали возможность составить общую картину психологического портрета личности, определить способ анализа устойчивого субъективного отношения респондента к тем или иным сторонам собственной личности. Этот метод позволил проанализировать представления респондентов о себе по таким параметрам, как 1. экстраверсия-интроверсия, 2. теплота-равнодушие, 3. самоконтроль-импульсивность, 4. эмоциональная устойчивость – эмоциональная неустойчивость, 5. экспрессивность-практичность. В проведенном исследовании наиболее выраженными явились факторы 3-1 и 5-2. Главным содержанием 3-фактора является волевая регуляция поведения. На полюсе высоких значений находится такие черты личности, как добросовестность, ответственность, обязательность, точность и аккуратность в делах. Такие люди любят порядок и комфорт, они настойчивы в деятельности и обычно достигают

в ней высоких результатов. Они придерживаются моральных принципов, не нарушают общепринятых норм поведения в обществе и соблюдают их даже тогда, когда нормы и правила кажутся пустой формальностью. Высокая добросовестность и сознательность обычно сочетаются с хорошим самоконтролем, со стремлением к утверждению общечеловеческих ценностей, иногда в ущерб личным. Выраженность 5 фактора дает нам основания утверждать, что новаторы являются людьми практичными и реалистичными, избегают рутинной работы, ко всем жизненным событиям подходят с логической меркой, ищут рациональных объяснений и практической выгоды. Также важно отметить и самые низкие оценки по фактору 4-2 «эмоциональная устойчивость – эмоциональная неустойчивость». Низкие значения по этому фактору свойственны лицам самодостаточным, уверенным в своих силах, эмоционально зрелым, смело смотрящим в лицо фактам, спокойным, постоянным в своих планах и привязанностях, не поддающимся случайным колебаниям настроения. На жизнь такие люди смотрят серьезно и реалистично, хорошо осознают требования действительности, не скрывают от себя собственных недостатков, не расстраиваются из-за пустяков, чувствуют себя хорошо приспособленными к жизни. Эмоционально устойчивые люди сохраняют хладнокровие и спокойствие даже в самых неблагоприятных ситуациях. Таким образом, для новаторов характерно доминирование характеристик, связанных с ответственным и добросовестным выполнением профессиональной деятельности. При этом респонденты придают большое значение таким характеристикам, как стремление к утверждению общечеловеческих ценностей, способность противостоять «вызовам» жизни.

Вновь обратимся к словам А. Бергсона, который утверждал, что «эволюционное движение было бы чем-то простым, и мы легко могли бы определить его направление, если бы жизнь описывала одну-единственную траекторию, подобно ядру, пущенному из пушки. Но мы имеем здесь дело с гранатой, внезапно разорвавшейся на части; части эти, сами представлявшие собой нечто вроде гранат, разорвались на новые части, которые вновь должны были раскалываться, и так далее в течение очень долгого времени. ...Когда разрывается граната, ее дробление объясняется как взрывчатой силой заключенного в ней пороха, так и сопротивлением со стороны металла» [1]. И если что-то и добавлять к высказыванию А. Бергсона, то слова одного из новаторов: «Ни одно из моих изобретений не носит какого-то глобального характера, это скорее – насущное исправление дефективной повседневности».

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Бергсон А. Творческая эволюция [Электронный ресурс]. URL:  
<http://www.philosophy.ru/berg/5.html>
2. Герасимов Г.И. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы / Г.И. Герасимов, Л.В. Илюхина. – Ростов-на-Дону: НМД «Логос», 1999. – 136 с.

**BIBLIOGRAPHY**

1. Bergson A. Creative evolution [electronic resource] URL:  
<http://www.philosophy.ru/berg/5.html>
2. Gerasimov G.I. Innovation in Education: the nature and social mechanisms / G.I. Gerasimov, L.V. Ilyukhina. – Rostov-na-Donu: NMD «Logos», 1999. – 136 pages.