

УДК 343.95
ББК 88.4

А.Г. ТЕРЕЩЕНКО

Иркутский юридический институт
(филиал) Российской правовой академии Минюста России
г. Иркутск
ngv@bk.ru

И.С. БУБНОВА

Восточно-Сибирская государственная академия образования
г. Иркутск
irinaz-bubnova@yandex.ru

**ДИАГНОСТИКА ИНДИВИДУАЛЬНО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ
ПОТЕРПЕВШИХ ПО ДЕЛАМ О ПОЛОВЫХ
ПРЕСТУПЛЕНИЯХ В СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЕ**

I. Bubnova

VSGAO Pedagogical Institute, Irkutsk

A. Tereshchenko

Legal Academy of the Ministry of justice of the Russian Federation, Irkutsk

**DIAGNOSIS OF INDIVIDUAL PSYCHOLOGICAL CHARACTERISTICS OF
VICTIMS IN CASES OF SEXUAL OFFENCES IN THE JUDICIAL-PSYCHOLOGICAL
EXAMINATION**

Аннотация: В статье освещены организационные вопросы судебно-психологической экспертизы потерпевших по делам о сексуальных преступлениях, совершенных в отношении несовершеннолетних, уточнены понятия объекта и предмета деятельности судебного эксперта-психолога, показаны специальные методы, используемые при диагностике индивидуально-психологических особенностей пострадавших детей.

Ключевые слова: судебно-психологическая экспертиза, сексуальное преступление, индивидуально-психологические особенности личности, фрустрация, виктимность.

Annotation: The article is devoted to the organizational issues of judicial-psychological examination of the victims in cases of sexual offences committed against minors, clarified the concept of the object and subject of activity of a legal expert-psychologist, special methods used in the diagnosis of individual psychological characteristics of affected children.

Keywords: forensic psychological expertise, sexual crime, individual psychological peculiarities of a person, frustration, victimization.

Острейшей проблемой современного российско-го общества и государства является незащищенность детей от преступных посягательств со стороны взрослых. Констатация крайне неблагоприятного положения несовершеннолетних, в том числе их сексуальной

безопасности, отражена в ряде международных документов, а также в отдельных правовых документах Российской Федерации. Однако, по данным Главного информационного центра МВД РФ, начиная с 2002 г., отмечается постоянный рост числа «половых» престу-

плений против несовершеннолетних, причем такого рода преступления имеют высокий уровень латентности. По существу, сегодня каждый ребенок является потенциальной жертвой сексуального посягательства.

Одним из квалифицирующих признаков изнасилования (ст. 131 УК РФ) и насильственных действий сексуального характера (ст. 132 УК РФ) является использование виновным беспомощного состояния жертвы, которое определяется как невозможность жертвы преступления понимать характер и значение совершаемых с ним действий или невозможность оказывать сопротивление из-за своего физического или психического состояния: малолетнего возраста, физических недостатков, расстройств душевной деятельности или иного болезненного или бессознательного состояния и т. п.

Поэтому психолог в ходе экспертного психологического исследования должен изучить особенности формирования правосознания, жизненных ориентаций, нравственно-нормативных установок ребенка и соотнести их с выделенными индивидуально-типологическими и характерологическими особенностями его личности. Предметом исследования эксперта-психолога становятся степень осознания случившегося, степень психического стресса, особенности психологической защиты участников полового преступления, особенности личности жертвы. Экспертное исследование, по мнению В.Л. Васильева и И.И. Мамайчука, должно проводиться в трех основных направлениях: социально-психологическом, клинично-психологическом и личностно-динамическом [2].

Кроме того, в компетенцию психологической экспертизы входит оценка способности психически здорового потерпевшего понимать характер и значение преступных действий виновного и оценка способности оказывать сопротивление в зависимости от уровня психического развития, уровня интеллектуальных способностей, от индивидуально-психологических особенностей и психического состояния в момент деликта.

При проведении судебно-психологической экспертизы малолетних пострадавших предполагается исследование особенностей его психического развития, имеющее значение при анализе конкретного преступления, изучение способности пострадавшего адекватно воспринять внешние обстоятельства конкретных ситуаций, способности понимать происходящее. В судебно-психологической экспертизе пострадавших от изнасилования в более старшем возрасте все больше выступают виктимологические проблемы.

Под виктимностью принято понимать потенци-

альный комплекс психофизических свойств, который обуславливает неспособность несовершеннолетних своевременно понять сексуальную направленность действий преступника, их нравственно-этическую сущность, социальные последствия и вырабатывать и реализовывать эффективные стратегии поведения в сексуально-значимых ситуациях.

Франк Л.В. определяет понятие «индивидуальной виктимности» как «потенциальную, а равно и реализованную повышенную способность стать жертвой преступного посягательства при условии, что объективно этого можно было бы избежать» [3]. Одинаковые личностные качества, аналогичное поведение могут привести к различным последствиям.

Психологи, изучающие те или иные аспекты виктимного поведения, подчеркивают, что, люди, избирающие социальную роль жертвы, сознательно или бессознательно вовлекаются в различные криминогенные ситуации с подсознательной целью получить как можно больше сочувствия и поддержки со стороны. При этом позиция жертвы оправдывается установкой на беспомощность, нежеланием изменять собственное положение без вмешательства извне, низкой самооценкой, запуганностью, повышенной сугестивностью, готовностью к обучению виктимному поведению, усвоению виктимных стереотипов со стороны общества.

Поведение потерпевшего в момент совершения преступления зависит от следующих факторов: ситуационных, которые стимулируют и управляют криминальным поведением преступника; аспектов социального обучения жертвы (имитация, ассоциация, подкрепление); биологических факторов (уровень психического здоровья жертвы); влияния внешней среды (стиль воспитания в семье, статус родителей, коммуникативные навыки); индивидуально-психологических особенностей жертвы (уровень фрустрации, самооценки, уровень притязаний, тревожности, агрессивности, типа высшей нервной деятельности, черт характера, типа акцентуации характера) [1].

Опираясь на концепцию К. К. Платонова о динамической и функциональной структуре личности, рядом авторов были сделаны попытки с помощью специально разработанного методического аппарата систематизировать наиболее информативные свойства личности пострадавшего, предрасполагающие к совершению над ним насилия. Для анализа были выделены следующие структуры

личности пострадавшего: направленность личности, его жизненный опыт и ценностные ориентации, особенности развития психических процессов и пси-

хических свойств личности, биопсихические или индивидуально-типологические характеристики [4].

Несовершеннолетние потерпевшие от сексуальных преступлений направляются на прохождение комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, проведение которой требует особого профессионализма, такта, учета возрастных и индивидуальных особенностей ребенка. Экспериментально-психологическое исследование подэкспертного реализует естественнонаучный, экспериментальный подход к психике человека как целостной системе, осуществляя при этом сочетание качественного и количественного анализа психологических данных и учитывая не только измененные, но и сохраненные элементы психической деятельности обследуемого. Как правило, при экспериментально-психологическом исследовании эксперт-психолог применяет до 10-15 методик, направленных на изучение познавательной деятельности и динамики умственной работоспособности, набор ориентированных на исследование личности проективных методов, опросников.

Опираясь на представления о качествах структуры личности пострадавших, предрасполагающих к совершению над ними насилия, можно выделить следующий комплекс диагностических методик, направленных на изучение:

а) индивидуально-типологических характеристик личности (опросник Полищука и Верденко, тест Айзенка (детский вариант), методика «Черты характера, темперамент», адаптированная В.Л. Маришуком);

б) индивидуально-характерологических особенностей (детские и подростковые варианты методики Р.Кеттелла, патохарактерологический опросник Личко, опросники Айзенка);

в) оценки устойчивости к фрустрации и степени фрустрационной напряженности (методика Розенцвейга (детский и взрослый варианты) и методика Роршаха);

г) оценки способов психологической защиты личности (методики ТАТ и Роршаха);

д) выраженности ситуативной и личностной тревожности (методика САН, тест Люшера, цветоассоциативный эксперимент);

е) социально-психологического анализа типов связи между пострадавшим и насильником, а также оценки уровня психосексуальной просвещенности пострадавшего с помощью направленных бесед, цветового теста отношений (ЦТО) и материалов уголовного дела.

Экспертное разрешение психологических вопро-

сов, касающихся поведения жертвы, ее личностных особенностей, требует всестороннего комплексного анализа личности пострадавшего, а также тщательно психологического анализа ситуации, необходимость решения экспертных вопросов, касающихся каких-либо периодов жизни испытуемого. Это предъявляет к эксперту-психологу дополнительные требования: знание процессуального закона, процедуры экспертного исследования, знание специфических условий предварительного следствия и судебного разбирательства.

Особое внимание при проведении СПЭ должно быть фиксировано на таких категориях, как понимание характера сексуальных действий и понимание их значения. Понимание характера действий посягателя предполагает, что потерпевший в состоянии правильно отразить содержательную сторону только на основе своей информированности в вопросах пола (в частности, о существовании половых взаимоотношений, формах их проявления, физиологических аспектах сексуальных отношений, деторождении, а также о социальном одобрении в возрасте вступления в сексуальные контакты).

М.М. Коченов определяет способность несовершеннолетних потерпевших правильно понимать характер и значение совершаемых с ними действий как совокупность психологических особенностей, обеспечивающих понимание сексуальной направленности действий посягателя, возможных биологических и социальных последствий этих действий, принятых в обществе нравственно-этических оценок посягательства на половую неприкосновенность, проявляющихся в конкретной ситуации конфликтного взаимодействия с посягателем [5].

Ряд авторов рассматривают признаки, которые могут указывать на то, что потерпевший не был способен понимать характер и значение совершившихся с ним действий и оказывать сопротивление. Здесь необходимо остановиться на следующих важных моментах: данные о пассивном поведении потерпевшего в криминальной ситуации нередко дезориентируют следственных и судебных работников, позволяя им предполагать, что потерпевший был согласен на половой контакт (при этом, как правило, обвиняемый настаивает на его добровольности). Однако, экспертная практика показывает, что едва ли не в 90% случаев пассивное поведение потерпевшего свидетельствует о полной, либо в значительной степени ослабленной, ее способности понимать характер и значение действий посягателя и оказывать сопротивление [6].

Отсутствие у потерпевшего глубоких эмоциональных реакций на случившееся чаще всего являет-

ся свидетельством несформированности когнитивной составляющей морального сознания, что говорит о его неспособности полностью, либо в определенной степени, осознавать характер и значение действий посягателя вследствие недостаточной информированности о сексуальных взаимоотношениях и о принятых в обществе моральных нормах, регулирующих эти отношения.

При проведении СПЭ также необходимо учитывать, не обнаруживал ли пострадавший в момент сексуального насилия или в период, предшествовавший ему, признаков соматического заболевания, которое могло существенно повлиять на его способность оценивать ситуацию и оказывать активное сопротивление (например, пневмония, хроническое заболевание, анемия и т.п.).

Такие характерологические особенности потерпевшего, как вялость, инертность, пониженная уверенность в себе, застенчивость, замкнутость, низкая устойчивость к стрессовым ситуациям и т.д. часто обуславливают легкость возникновения в экстремальных ситуациях состояний фрустрации, растерянности, тревоги, а также пассивные формы реагирования [7], [8].

Подэкспертные, воспитывающиеся в условиях гиперопеки или, наоборот, авторитарного типа детско-родительских отношений часто обладают такими чертами как нерешительность, неумение принимать решения в новых, необычных ситуациях и т.д., чаще являются жертвами насилия и жестокого обращения, чем дети и подростки, воспитывающиеся в условиях позитивных детско-родительских отношений.

Нельзя не остановиться и на проблеме соотношения способности потерпевшего понимать характер и значение сексуальных действий и его возраста. Исследования М.М. Коченова и Л.П. Коньшевой показали, что нет однозначного соответствия между этой способностью и возрастом жертвы сексуального насилия [5].

Однако, если жертва сексуального посягательства не достигла восьмилетнего возраста, то совершенно однозначно, как подчеркивают данные авторы, что в силу своего психического развития она не в состоянии понимать характер и значение сексуальных взаимоотношений, несмотря на то, что может иметь о них определенную информацию. Непонимание характера и значения действий посягателя полностью исключает способность оказания сопротивления. Даже когда имеются сведения о том, что девочка отталкивала насильника, царапала его и т.п., это означает, что она оказывала сопротивление насилию (на что способен в силу своих возможностей и совсем маленький ребенок), но

не сексуальному насилию со всеми вытекающими последствиями.

Таким образом, для оптимизации использования психологических методов в судебной экспертизе необходимо осмыслить основные организационно-правовые, теоретические и методологические проблемы, связанные с профессиональной деятельностью судебного эксперта-психолога. Это является надежной опорой при проведении экспертного исследования, определяя в каждом конкретном случае цель психологического исследования, методические средства ее достижения, пределы компетенции эксперта, объем и содержание проводимого исследования.

Библиографический список

1. Бубнова И.С. Особенности Я-образа у подростков и его формирование в условиях семейного воспитания: диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.07/ И.С. Бубнова [Место защиты: Иркут. пед. инт]. – Иркутск, 2004. – 157 с.
2. Васильев В.Л., Мамайчук И.И. О некоторых вопросах судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних// Тезисы докладов к VII съезду Общества психологов СССР. М., 1989. С. 8-9
3. Франк Л.В. Потерпевшие от преступления и проблемы советской виктимологии. Душанбе, 1977. С. 97-101.
4. Платонов К.К. Метод обобщения независимых характеристик в социальной психологии //Методология и методы социальной психологии /Отв. ред.Е. В. Шорохова. М., 1977. С. 148-156.
5. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. М., 1980. С. 7.
6. Нагаев В.В. Основы судебно-психологической экспертизы. М., 2000
7. Осипова Н.Р. Судебно-психологическая экспертиза малолетних свидетелей //Актуальные вопросы судебно-психологической экспертизы. М., 1978.
8. Рыбальская Р.Я. Методика изучения личности потерпевшего по делам о преступлении несовершеннолетних. Иркутск, 1975