

УДК 159.99
ББК 88.4

К.С. ЧЕРЁМУХИНА

Байкальский государственный университет
экономики и права
г. Иркутск
kristall923@mail.ru

**СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА
КОМПОНЕНТОВ КОММУНИКАТИВНОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И ЮРИДИЧЕСКОГО
ФАКУЛЬТЕТОВ**

K.S. Cheremukhina

Baikal State University of Economics and Law, Irkutsk

**COMPARATIVE ANALYSIS OF COMMUNICATIVE COMPETENCE ELEMENTS
OF LAW AND PSYCHOLOGY DEPARTMENTS STUDENTS**

Аннотация: В данной статье рассматриваются проблемы правильной диагностики, обучения и «взрачивания» компетентных специалистов; профессиональная компетентность психологов и юристов включает в себя много компетенций, но коммуникативную компетентность этих специалистов мы рассматриваем как одну из основных; выделяются такие компоненты коммуникативной компетентности, как: коммуникативные умения личности, коммуникативное знание (степень толерантности), уровень коммуникативной установки личности и перцептивно-невербальная составляющая коммуникативной компетентности, на основании характеристик этих компонентов выстраиваются и очень подробно описываются уровни коммуникативной компетентности: высокий, средний и низкий; выявляется специфика коммуникативной компетентности у студентов гуманитарных специальностей: «Психология», «Юриспруденция»; ставится и частично подтверждается гипотеза, что студенты специальности «Психология» имеют более сформированную коммуникативную компетентность, чем студенты-юристы.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, уровни коммуникативной компетентности, коммуникативные умения, коммуникативная толерантность, коммуникативные установки, уровень перцептивно-невербальной компетентности

Annotation: The article considers issues of proper diagnostics, training and “nurturing” of professionals; professional competence of psychologists and lawyer includes many competences, but communicative one is considered as key component; points such elements of communicative competence as person’s communicative skills, communicative cognition (tolerance amount), communicative mindset level and perceptive-nonverbal element of communicative competence; sets forth and describes in details communicative competence levels, using characteristics of these components (high, intermediate and low); educes communicative competence specificity of Humanities Departments’ students: “Psychology”, “Law”; makes and partially confirms a hypothesis that students of “Psychology” possess more formed communicative competence then students of “Law” do.

Keywords: communicative competence, levels of communicative competence, communicative skills, communicative tolerance, communicative mindset, level of perceptive-nonverbal competence.

Пограничная психиатрия является одной из активно развивающейся областью современной медицины в последние десятилетия, что обусловлено неуклонным ростом психических расстройств невротического и аффективного спектра в популяции. В структуре всей психической патологии пограничные психические расстройства составляют порядка 80%, а диапазон их распространенности в общем населении чрезвычайно высок – от 17 до 210 на 1000 населения [1]. Зачастую описываемые расстройства скрываются под маской соматического неблагополучия, что приводит к хождению страдающего контингента по учреждениям общесоматического профиля. Средний возраст появления депрессивного эпизода колеблется от 20 до 40 лет, страдает наиболее трудоспособное население, что неминуемо приводит к повышению уровня экономических затрат. Так, ежегодные экономические потери в США вследствие депрессии превышают уровень 80 миллиардов долларов, при этом на прямые затраты здравоохранения приходится чуть более 25 млрд долларов (31%), 51,5 млрд (62%) составляют расходы, связанные с утратой трудоспособности [2]. Согласно данным европейских исследований (проведенных в Швеции, Великобритании и Испании), ежегодные затраты на одного пациента с расстройством пограничного уровня составляют от 1171 до 16581 евро. В России ежегодные дополнительные расходы на амбулаторную и стационарную помощь, пенсии по инвалидности и убытки, связанные с пропущенными днями работы оцениваются в среднем в 8083,5 руб. на одного пациента с депрессией. Необходимо учитывать риск суицида среди людей, страдающих аффективной патологией, только в 2000 г., по расчетам ВОЗ, смертность от суицида составила 814 000 смертельных исходов.

В настоящее время огромное внимание уделяется вопросам соответствия работников различных сфер тем задачам и целям, которые ставит перед ними профессиональная деятельность. Сегодня диагностика профессиональных характеристик индивида рассматривается как необходимое условие отбора кадров. Любая профессия предъявляет целый ряд специфических требований, среди которых основное — профессиональная компетентность. Компетентность является предиктором успешности в профессии. В связи с этим появляется проблема обучения и «взрачивания» компетентных специалистов, обладающих набором необходимых качеств. Реформы образования, разработка и внедрение компетентностного подхода позволяют эти задачи и проблемы решать.

В своей работе мы хотим выявить различия между

уровнем сформированности некоторых компонентов коммуникативной компетентности у студентов, обучающихся по таким гуманитарным специальностям, как «Психология» и «Юриспруденция». Мы предполагаем, что студенты психологического факультета имеют более сформированную коммуникативную компетентность, чем студенты юридического факультета.

При изучении профессиональных компетенций юристов и психологов мы опирались на теоретические положения Л.М. Митиной, В.Н. Карандашева, Ю.В. Чуфаровского, при рассмотрении коммуникативной компетентности – Е.В. Сидоренко, Л.А. Петровской, Г.М. Андреевой.

Профессиональная компетентность психолога требует обладания специальной, персональной, коммуникативной и рефлексивной компетенциями. Л.М. Митина в структуре педагогической компетентности выделяет две структуры: деятельностьную (ЗУНы и способы осуществления деятельности) и коммуникативную (ЗУНы и способы осуществления общения).

По мнению В. Н. Карандашева, профессиональная компетентность психолога проявляется в творческом характере его деятельности, в активном поиске новаторских подходов и инновационных технологий, личной инициативе и профессиональной коммуникабельности.

На наш взгляд, большое значение имеют коммуникативные качества личности психолога: умение понимать других людей и психологически корректно воздействовать на них. К коммуникативным качествам психолога можно отнести: тактичность, вежливость, умение слушать, слышать и понимать другого человека, умение задавать вопросы. В психологической литературе весь комплекс этих качеств часто называют «талантом общения», который включает в себя 5 блоков качеств личности: 1) способность к полному и правильному восприятию объекта, наблюдательность, быстрая реакция в ситуации; 2) способность к пониманию внутренних свойств и особенностей объекта, проникновение его в духовный мир, психологическая интуиция, основанная на глубокой общей эрудиции и гуманистической направленности; 3) способность к сопереживанию, эмпатия, сочувствие, доброта и уважение к человеку, готовность помочь; 4) способность к самоанализу, интерес к собственной личности и личности других людей; 5) способность управлять самим собой и процессом общения, умение быть внимательным, умение слушать, тактичность, умение устанавливать контакт, вызывать доверие, обладание чувством юмора.

Юридическая деятельность в первую очередь связана с нормами права, их применением в различных

Уровень коммуникативной компетентности	Коммуникативные умения (стиль межличностного коммуникативного взаимодействия)	Выраженность неггативной коммуникативной установки (в баллах)	Коммуникативная толерантность (в баллах)	Перцептивно-невербальная компетентность (в стенах)
Высокий	Компетентный	0-33	0-38	1-3
Средний	Зависимый	34-56	39-74	4-7
Низкий	Агрессивный	57-100	74-135	8-10

Таблица 1. Уровни коммуникативной компетентности

жизненных ситуациях. Психологический анализ юридической деятельности позволяет выделить следующие ее стороны: социальную, поисковую (познавательную), коммуникативную, достоверительную, организационную, реконструктивную, воспитательную.

Юридическая деятельность во всех своих проявлениях связана с общением с людьми, причем нередко в экстремальных условиях. И функция общения выступает на первый план, преследуя разнообразные цели. Профессиональная деятельность юриста предполагает общение с различными категориями граждан. От него требуются умения устанавливать и поддерживать на должном уровне психологический контакт, оказывать управляющее воздействие на развитие коммуникативных процессов. Поэтому можно с уверенностью сказать, что практически для всех юридических профессий одной из главных сторон деятельности является коммуникативная деятельность, которая заключается в общении в условиях правового регулирования. В структуре психологической деятельности коммуникативный компонент также является основой, движущей силой взаимодействия.

Коммуникативная компетентность рассматривается как система внутренних ресурсов, необходимых для построения эффективной коммуникации в определенных ситуациях личностного взаимодействия. Коммуникативная компетентность, согласно Л.А. Петровской, – это совокупность навыков и умений, необходимых для эффективного общения. Емельянов Ю.Н. определяет коммуникативную компетентность как ситуативную адаптивность и свободное владение вербальными и невербальными средствами социального поведения. Мерой коммуникативной компетентности является степень успешности задуманных актов влияния и используемых средств произвести впечатление на других.

Сидоренко Е.В. предлагает следующую схему определения: коммуникативная компетентность – это коммуникативная способность, коммуникативные умения и коммуникативное знание, адекватные коммуникативным задачам и достаточные для их решения.

Мы в структуру коммуникативной компетент-

ности включаем следующие компоненты: коммуникативные умения личности, коммуникативное знание (степень толерантности), уровень коммуникативной установки личности и перцептивно-невербальную составляющую коммуникативной компетентности.

В соответствии с принятым выделением сторон общения развитие компетентности также можно рассматривать в плане трех указанных аспектов, выделяя соответственно развитие перцептивной, коммуникативной и интерактивной составляющих компетентности.

Поскольку всесторонняя диагностика коммуникативной компетентности затруднительна, в нашем исследовании мы не пытались охватить данный вопрос полностью. Были выделены наиболее важные составляющие коммуникативной компетентности, сообразно которым был подобран диагностический инструментарий.

Исследование проводилось на базе Байкальского Государственного Университета Экономики и Права г. Иркутска (2009-2012 гг.). В качестве респондентов выступили 60 человек – студенты Байкальского Государственного Университета Экономики и Права, из них 30 человек – студенты специальности «Психология» и 30 человек – студенты, обучающиеся по специальности «Юриспруденция» (исследование проводилось совместно с выпускницей специальности «Психология» В.Бухольцевой).

Для диагностики компонентов коммуникативной компетентности мы воспользовались следующими методиками: методикой диагностики коммуникативной установки и коммуникативной толерантности В.В. Бойко, методикой диагностики уровня перцептивно-невербальной компетентности Г.Я. Розена и тестом коммуникативных умений Л. Михельсона.

На основании анализа уровня сформированности этих компонентов коммуникативной компетентности нами были выделены виды коммуникативной компетентности: высокий, средний, низкий (см. таблицу 1).

Высокий уровень коммуникативной компетентности предполагает сформированные коммуникативные умения, которые проявляются при уверенном,

Стили коммуникативного взаимодействия	Студенты-психологи	Студенты-юристы
Компетентный	72%	59%
Зависимый	23%	22%
Агрессивный	6%	19%

Таблица 2. Стили коммуникативного взаимодействия

компетентном стиле взаимодействия: умение вступать в контакт с человеком; адекватное, доброжелательное реагирование на попытку вступить в контакт со стороны другого человека; адекватное реагирование на справедливую и несправедливую критику; адекватное реагирование на провоцирующее поведение собеседника; умение давать отказ; умение оказывать сочувствие и поддержку; умение принимать сочувствие и поддержку со стороны других; умение слушать и слышать. Также высокая степень развития коммуникативной компетентности предполагает умение видеть, понимать и использовать невербальные характеристики общения как свои собственные, так и со стороны собеседника (жесты, мимику, положение в пространстве и пр.) в различных коммуникативных ситуациях; положительную коммуникативную установку; высокий уровень коммуникативной толерантности, т.е. принятие индивидуальных особенностей людей, безоценочные суждения о людях, сглаживание неприятных впечатлений при столкновении с некоммуникабельными качествами партнера, понимание и терпимость к физическим и психическим дискомфортным состояниям окружающих, адаптивные способности во взаимодействии с людьми.

Средний уровень коммуникативной компетентности характеризуется недостаточной степенью сформированности вышеперечисленных коммуникативных умений, что проявляется в зависимом стиле взаимодействия, пристройке к собеседнику «снизу», неуверенном способе поведения. Умение видеть, понимать и использовать невербальные характеристики общения проявляется не во всех коммуникативных ситуациях либо нет навыка применения существующих знаний о невербальных проявлениях. Средний уровень коммуникативной компетентности характеризуется наличием в небольшой степени негативной коммуникативной установки, обоснованным негативизмом в суждениях о людях; снижением коммуникативной толерантности, т.е. принятие индивидуальных особенностей людей, понимание и терпимость к физическим и психическим дискомфортным состояниям окружающих наблюдаются не во всех случаях коммуникативного взаимодействия и не ко всем категориям людей.

Низкий уровень коммуникативной компетентности характеризуется преобладанием агрессивного стиля взаимодействия, пристройке к собеседнику «сверху», что объясняется несформированностью важнейших коммуникативных умений: умения вступать в контакт с человеком; умения адекватно реагировать на попытку вступить в контакт со стороны другого человека; умения воспринимать критику и реагировать на провоцирующее поведение собеседника. Лица, данной категории поглощены своими проблемами и недостаточно внимательны к другим людям, обнаруживают неспособность налаживать отношения, понимать и учитывать невербальные характеристики межличностного взаимодействия в большинстве случаев. Присутствуют выраженные негативная установка, завуалированная или открытая жестокость по отношению к людям, которые неблагоприятно сказываются на самочувствии собеседников. Коммуникативная толерантность низкая, т.е. наблюдаются категоричность в оценках людей, неприятие или непонимание индивидуальности другого человека, использование себя в качестве эталона при оценке других, неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнера, стремление переделать партнера, подогнать его под себя, нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту партнера, неумение прощать ошибки.

Рассмотрим результаты, полученные по каждой из составляющих коммуникативной компетентности, и сравним данные показатели у психологов и юристов.

Результаты теста коммуникативных умений (Автор: Л. Михельсон. Перевод и адаптация Ю. З. Гильбуха) представлены в таблице 2.

Как у студентов-психологов, так и у студентов-юристов в качестве преобладающего выявлен компетентный стиль межличностного коммуникативного взаимодействия. Проявление зависимой позиции в ситуациях коммуникативного взаимодействия встречается у студентов-психологов и студентов-юристов практически в равной степени (разница в 1%). Наблюдается явная выраженность агрессивного стиля взаимодействия у юристов (по сравнению с показателями психологов на 13%), что можно объяснить более жесткими условиями профессиональной деятельности и, возможно, существующей стратегией обучения юристов, когда преподаватели нацеливают будущих специалистов на строгость, жесткость и формализм в общении.

Результаты методики «Коммуникативная установка» В.В.Бойко представлены на рис.1.

В среднем выраженность негативной коммуникативной установки у студентов-психологов составляет 49,1 баллов, что немного превышает нормы для представителей гуманитарных специальностей (медсестры – 42, воспитатели – 31,6 и др.). Можно диагностировать наличие негативной установки, так как полученный результат выше общего среднего равного 33 баллам. Данный критерий говорит о среднем уровне коммуникативной компетентности. Выраженность негативной коммуникативной установки у студентов-юристов в среднем составляет 60,6 баллов, что практически в 2 раза превышает средние нормативы для представителей гуманитарных специальностей, следовательно, можно диагностировать наличие выраженной негативной установки в общении, которая, по всей вероятности, неблагоприятно сказывается на самочувствии партнеров по взаимодействию. Данный критерий говорит о низком уровне коммуникативной компетентности.

Уровень общей коммуникативной толерантности студентов-психологов составляет 43,5 баллов, что практически не превышает групповые нормативы по гуманитарным профессиям (медсестры – 43; врачи – 40,2; воспитатели – 31,2). Можно диагностировать адекватный уровень общей коммуникативной толерантности, так как полученный результат ненамного превышает общее среднее равное 38,5 баллов. Данный критерий говорит о среднем уровне коммуникативной компетентности.

Уровень общей коммуникативной толерантности студентов-юристов составляет 63,1 баллов, что превышает групповые нормативы по гуманитарным профессиям на 20%. Необходимо помнить, что здесь характер интерпретации носит обратный характер: чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности. Можно диагностировать несколько заниженный уровень общей коммуникативной толерантности, недостаточность коммуникативных знаний и умений. Данный критерий говорит о среднем уровне коммуникативной компетентности.

Выраженность негативной коммуникативной установки у студентов специальности «юриспруденция» в



Рисунок 1. Сравнительная характеристика коммуникативной установки и коммуникативной толерантности у респондентов специальностей «психология» и «юриспруденция» (в баллах)

среднем больше на 11,5%, а уровень общей коммуникативной толерантности ниже в среднем на 20%.

Результаты методики определения уровня перцептивно-невербальной компетентности Г.Я. Розена представлены на рис. 2.

Уровень перцептивно-невербальной компетентности в среднем для групп студентов-психологов и студентов-юристов равен 7,6 стенов и 7,7 стенов соответственно, что интерпретируется как средний уровень, т.е. умение видеть, понимать и использовать невербальные характеристики общения проявляется не во всех коммуникативных ситуациях, либо как отсутствие навыка применения существующих знаний о невербальных проявлениях. Различий по данному компоненту коммуникативной компетентности не выявлено.

Таким образом, можно сделать вывод о том, особенности коммуникативной компетентности студентов, обучающихся по специальностям «психология» и «юриспруденция» находится на среднем уровне развития.

Наиболее яркие отличия между средними показателями наблюдаются по коммуникативным установкам и общей коммуникативной толерантности. Таким образом, наибольшие различия между степенью сформированности компетентности в общении у представителей специальностей «психология» и «юриспруденция» наблюдаются в коммуникативном и интерактивном аспектах. В перцептивном и невербальном плане особых различий не выявлено. У студентов-психологов лучше развиты коммуникативные умения и навыки, коммуникативное знание (степень толерантности), бо-

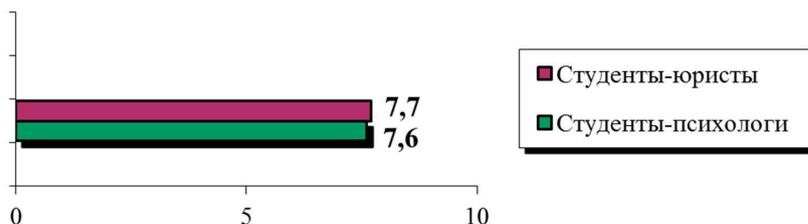


Рисунок 2. Показатели перцептивно-невербальной компетентности (в стенов) у студентов-психологов и студентов-юристов

лее положителен уровень коммуникативной установки личности. Данный факт позволяет говорить о более высокой степени развития и общей коммуникативной компетентности, столь важной для профессиональной деятельности гуманитарной направленности, у представителей специальности «психология», нежели у студентов юридического факультета.

Исследование подтвердило нашу гипотезу о том, что студенты психологического факультета имеют более сформированную коммуникативную компетентность, чем студенты юридического факультета. Это можно объяснить тем, что на психологических факультетах больше времени уделяется проблеме формирования и развития коммуникативных способностей и умений личности; делается акцент на повышении коммуникативного потенциала и культуры личности; формируется профессиональное знание об особенностях процесса общения и взаимодействия между людьми. Поэтому необходимо целенаправленно заниматься формированием коммуникативной компетентности как важной составляющей профессиональной компетентности будущих специалистов гуманитарного профиля в период обучения в вузе.

С целью развития ключевых компетенций современного юриста нужно сместить акцент со знаниецентрического подхода к обучению (традиционных лекций и семинаров) на интерактивный личностно-деятельностный подход, который предполагает тренинги личностно-профессионального роста и разнообразные активные методы обучения, такие как: учебно-правовые практики, научно-исследовательскую работу, деловые и ролевые игры, социально-психологический тренинг, инсценировки судебных заседаний, работу в юридических клиниках, любые виды творческой профессионально ориентированной самостоятельной работы студентов.

Современный подход к проблеме развития и совершенствования коммуникативной компетентности людей состоит в том, что обучение рассматривается как саморазвитие и самосовершенствование на основе собственных действий, а диагностика компетентности должна стать самодиагностикой, самоанализом. Проблема диагностики компетентности не решается одним лишь информированием испытуемого о результатах тестирования – суть её в том, чтобы организовать процесс диагностики таким образом, чтобы участники получали действенную информацию, на основе которой смогли бы осуществлять необходимую коррекцию своего поведения.

Библиографический список

- 1) Лебедева Н.М. Толерантность в межкультурном диалоге / Н.М. Лебедева – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2005.
- 2) Лебедева Н.М., Мартынова М.Ю., Стефаненко Т.Г. Межкультурный диалог: Тренинг этнокультурной компетентности / Н.М. Лебедева, М.Ю. Мартынова, Т.Г. Стефаненко – М: Издательство РУДН, 2003.
- 3) Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Прокофьева Т.Ю., Кравцова О.А. Психодиагностика толерантности личности / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, Т.Ю. Прокофьева, О.А. Кравцова – М.: Смысл, 2008.
- 4) Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: Учебник для вузов / Т.Г. Стефаненко – М.: Институт психологии РАН, Академический проект, 2005.
- 5) Стратегии межкультурного взаимодействия мигрантов и населения России: Сборник научных статей / Под ред. Н.М. Лебедевой и А.Н. Татарко – М.:РУДН, 2009.
- 6) Трофимова Е.Л. Учет этнопсихологических особенностей при разработке программ обучения межкультурной компетентности / Е.Л. Трофимова // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы: материалы девятой всероссийской научно-практической конференции/ под общ. ред. д-ра психол. наук, профессора Карнышева А.Д. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008.
- 7) Мунгалов В.Н. Психологическое пространство человека: содержание и объяснительные возможности понятия // Известия Иркутской государственной экономической академии. 2013. №3. С. 140-143