

**В.И. ЕКИНЦЕВ**

кандидат психологических наук,  
профессор кафедры психологии образования  
Забайкальского государственного  
гуманитарно-педагогического университета  
им. Н.Г. Чернышевского  
г. Чита  
ekintsev@mail.ru

**А.В. ЧЕРДАНЦЕВА**

Старший преподаватель  
кафедры психологии образования  
Забайкальского государственного  
гуманитарно-педагогического университета  
им. Н.Г. Чернышевского  
г. Чита  
noskova83@mail.ru

## ТУРИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ САМОРАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕКА

Ekintsev V.I., Chyerdantseva A.V.

### TOURIST ACTIVITY AS A MANIFESTATION OF HUMAN SELF-DEVELOPMENT

*Аннотация:* Рассматривается проблема взаимозависимости вовлеченности в путешествия и характеристик личности, обеспечивающих степень открытости человека в мир. Приводятся результаты исследования, подтверждающие наличие личностных особенностей, связанных с частотой совершения туристических поездок.

*Ключевые слова:* Личностные особенности, туризм, самоактуализация, ригидность – гибкость

*Summary:* The problem of interdependence of involvement in the travel and personality characteristics, ensuring the openness of people in the world. The results of studies confirming the presence of personality traits associated with the frequency of the tours.

*Keywords:* personality traits, tourism, self-actualization, rigidity – flexibility

Современный человек, обеспечивая свою профессиональную и личностную компетентность, часто оказывается в ситуации путешествия, туристической поездки. Тенденции развития туризма рождают потребность в научном осмыслении тех психологических изменений, которые обусловлены участием человека в туристической деятельности.

Психологическая составляющая феномена туризма

нередко является предметом научного осмысления, что ведет за собой трудности в интерпретации этого феномена с позиций современной психологии. Специфика психологического подхода к туризму состоит в рассмотрении этого явления с точки зрения мотивации туристических поездок, ресурсов туризма как средства стимуляции личностного роста и развития толерантности и коммуникативных навыков. Однако большинство работ, выполненных в данном направлении, часто имеют

узкоспециализированную направленность и в недостаточной степени используют объяснительные принципы, накопленные в общепсихологическом знании [1]. Так, не существует и собственно «психологического» определения туризма, хотя наличие психологической подоплеки этого явления очевидно, не разработан психологический аппарат понятий, описывающих человека как путешественника.

В психологической науке на современном уровне своего развития замечен не только рост интереса исследователей к проблеме взаимодействия личности и культуры, но также интенсивное порождение теоретических моделей и инструментов познания человека как открытой саморазвивающейся системы. В рамках системной антропологической психологии (В.Е. Ключко, О.М. Краснорядцевой, Э.В. Галажинским и др.) рассматривается категория ментального пространства личности. Характеристики ментального пространства обеспечивают такое интегральное свойство человека как степень открытости его в мир, способность не просто адаптироваться, а активно творить свою жизнь, осуществлять ее осмысленно и творчески. Человек добровольно принимает решение о туристической поездке, путешествии, руководствуясь иными мотивами, нежели простое выживание, что позволяет сделать заключение о путешествии как о варианте (само)развития человека как сложной самоорганизующейся системы [7]. В русле изучения туризма как психологического феномена положения системной антропологической психологии позволяют рассматривать туризм как проявление процесса саморазвития человека. Наше предположение заключается в том, что путешествуя, человек не просто воспринимает новую для него реальность, но активно осваивает, строит, достраивает и перестраивает свою «карту реальности», систему представлений о мире, о себе, об окружающих (ментальное пространство личности). Путешествие, характеризуясь некоторым погружением в иную человеку среду или постоянной сменой сред, стимулирует нестандартные поступки и переживания, расширяет пространство исследованного, понятого и осмысленного мира. Согласно исследовательской гипотезе, параметры ментального пространства личности, отвечающие за открытость психологической системы человека в мир, имеют специфические особенности у групп людей с различной степенью вовлеченности в туристическую деятельность.

Для проверки данного предположения нами было проведено исследование людей с различной степенью вовлеченности в туризм. Выборка составила 203 че-

ловека, возраст респондентов составляет от 17 до 52 лет, из них 30 мужчин и 173 женщины. Исследование включало два этапа. На первом этапе методом анкетирования выявлялись особенности вовлеченности респондента в туристические путешествия, такие как частота путешествий, их география, цели путешествий, особенности отношения к туризму и т.д. Анкета включала в себя 28 вопросов. По итогам анкетирования все испытуемые были определены в три группы по признаку вовлеченности в туризм. Далее изучались личностные характеристики участника туристической деятельности – ригидность и тенденции к самоактуализации. Для этого нами использованы Томский опросник ригидности Г.В. Залевского, а также Самоактуализационный тест, адаптированный Е.Ю. Алешиной, Л.Я. Гозманом, М.В. Загикой М. Крозом.

В результате анкетирования было выявлено, что 85 человек из общей выборки очень редко совершают туристические поездки, они были отнесены к группе «Редко путешествующие». Для этой группы характерны путешествия лишь в пределах Забайкальского края, приоритет безопасности как ключевого параметра туристической поездки. 62% путешествий не связаны с реализацией жизненно важных планов, большинство респондентов данной группы (95%) утверждают, что туризм в той или иной мере положительно влияет на способность человека адаптироваться к новым условиям, богатство его внутреннего мира. Всего 67% испытуемых утверждают, что путешествия в той или иной степени помогают справляться с трудностями обычной жизни. При этом оценка путешествий как средства решения значимых проблем невелика: 68% респондентов утверждают, что путешествия помогли решить насущные проблемы лишь в незначительной степени. Среди опрошенных 47% с трудом расстаются с привычной для них обстановкой, 26% не испытывают в этом проблем.

Вторая группа названа нами «Путешествующие время от времени», в количестве 66 человек. В данную группу вошли те респонденты, которые путешествуют не чаще чем 1 раз в год. В 77% ответов респонденты обозначают путешествия как важную составляющую своей жизни и 17% считают путешествия незначимой для себя стороной жизни. Часто совершаются поездки по Забайкальскому краю, иногда – в пределах Российской Федерации, поездки за рубеж не распространены. Наиболее значимая характеристика путешествия для этих людей – «наличие новых впечатлений, переживаний», потребности безопасности переходят в этой группе на второй план. В вопросе о влиянии путеше-

ствий на адаптивные способности человека 96% испытуемых отметили высокую степень этой зависимости. 97% опрошенных связывают туризм с богатством внутреннего мира человека. Около 85% респондентов считают, что путешествия в той или иной степени влияют на их способность справляться с жизненными трудностями в обычной жизни. 68% респондентов легко расстаются с привычной для них обстановкой, 19% с трудом меняют привычный образ жизни.

В третью группу («Активные путешественники») вошли респонденты, совершающие туристические поездки один раз в год и чаще. Общее количество – 52 человека в данной группе. Характерной особенностью данной группы является география путешествий, включающая не только поездки в пределах края и Российской Федерации, но также поездки за рубеж. Всего 48% респондентов обозначают свои путешествия, как разноплановые, 39% опрошенных не связывают путешествия с реализацией жизненно важных планов, 12% совершают путешествия по жизненной необходимости. Наиболее значимыми, по мнению опрошенных, являются такие особенности путешествия как наличие новых впечатлений, переживаний, безопасность, возможность узнать что-то новое. Только 39% респондентов указывают на то, что путешествия являются важной составляющей их жизни, 18% считают путешествия не важными для себя, 42% затрудняются оценить важность путешествий в своей жизни. 96% подчеркивают, что туризм и путешествия влияют на способность человека приспосабливаться к новым условиям, 88% считают, что туризм обеспечивает богатство внутреннего мира человека. В данной группе 38% респондентов считают, что путешествия значительно влияют на способность человека справляться с трудностями обычной жизни. Около половины респондентов (48%) достаточно легко расстаются с привычной обстановкой, испытывают трудности при этом 30% респондентов.

Таким образом, полученные в результате анкетирования данные позволили сделать выводы о следующем:

– различной в трех выделенных группах является не только распространенность туристических поездок,

Переменные	Группа 1		Группа 2		Группа 3	
	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 1	Фактор 2	Фактор 1	Фактор 2
Ориентация во времени	<b>0.764</b>	0.058	-0.038	0.166	0.510	0.094
Поддержка	<b>0.861</b>	-0.041	<b>0.819</b>	0.153	<b>0.947</b>	0.061
Ценностные ориентации	0.469	0.025	0.219	0.030	<b>0.702</b>	0.132
Гибкость поведения	<b>0.762</b>	-0.057	0.419	0.374	<b>0.860</b>	0.158
Сензитивность	0.086	0.077	<b>0.797</b>	0.068	0.141	-0.077
Спонтанность	0.397	-0.100	<b>0.744</b>	-0.189	<b>0.713</b>	0.080
Самоуважение	<b>0.730</b>	0.103	0.126	0.122	<b>0.672</b>	-0.002
Самопринятие	<b>0.859</b>	0.004	0.390	0.041	<b>0.856</b>	0.137
Представления о природе человека	0.159	0.036	0.185	-0.041	0.108	-0.038
Синергия	-0.010	-0.105	0.248	0.115	0.118	0.222
Принятие агрессии	0.109	-0.135	<b>0.801</b>	-0.013	<b>0.637</b>	0.143
Контактность	<b>0.507</b>	0.037	<b>0.701</b>	0.160	<b>0.842</b>	0.055
Познавательные потребности	0.107	-0.099	0.074	0.095	-0.120	0.289
Креативность	-0.078	-0.011	0.178	0.173	0.211	0.435
Общий результат CAT	<b>0.932</b>	-0.020	<b>0.721</b>	0.179	<b>0.963</b>	0.079
Симптомокомплекс ригидности	0.040	<b>0.889</b>	-0.335	<b>-0.836</b>	-0.471	<b>-0.754</b>
Актуальная ригидность	0.188	<b>0.835</b>	0.037	<b>-0.856</b>	0.070	<b>-0.866</b>
Установочная ригидность	-0.078	0.275	-0.165	-0.489	-0.143	<b>-0.539</b>
Сенситивная ригидность	-0.150	<b>0.842</b>	0.056	<b>-0.751</b>	-0.092	<b>-0.829</b>
Ригидность как состояние	-0.094	<b>0.716</b>	0.073	<b>-0.680</b>	-0.169	-0.472
Преморбидная ригидность	0.118	<b>0.793</b>	-0.089	<b>-0.769</b>	-0.097	-0.310
Expl.Var	4.830	3.493	4.196	3.649	6.525	3.054
Prp.Totl	0.230	0.166	0.200	0.174	0.311	0.145

Таблица 1

но также география путешествий.

– респонденты из групп «Путешествующие время от времени» и «Активные путешественники» чаще оценивают путешествия как связанные с жизненными планами и как важную составляющую своей жизни.

– практически все респонденты независимо от распространенности путешествий в их жизни в целом связывают туризм с адаптивными возможностями и

богатством внутреннего мира личности

– путешествующие иногда или часто индивиды демонстрируют большую готовность к изменению привычного образа жизни по сравнению с теми, кто мало путешествует.

Полученные в результате изучения особенностей самоактуализации и ригидности по трем группам подверглись процедуре факторизации. В итоге мы остановились на двухфакторной модели, представленной в таблице 1.

В группе 1 («Редко путешествующие») фактор 1 представлен переменными «Общий результат САТ» (0,932), «Поддержка» (0,861), «Самопринятие» (0,859), «Ориентация во времени» (0,764), «Гибкость поведения» (0,762), «Самоуважение» (0,730), «Контактность» (0,507). Это позволяет интерпретировать данный фактор как тенденцию самоактуализации, выражающуюся в ориентации на собственные силы и достижения, способность к адекватному и целостному восприятию себя как субъекта активности и ценности настоящего, текущего бытия.

Второй фактор в этой группе представлен переменными «Симптомокомплекс ригидности» (0,889), «Сенситивная ригидность» (0,842), «Актуальная ригидность» (0,835), «Преморбидная ригидность» (0,793), «Ригидность как состояние» (0,716). Данный фактор назван нами «Склонность к ригидности» и свидетельствует о том, что редко путешествующие люди склонны к стереотипному, однообразному поведению и способу осмысления реальности. Также можно предположить, что в данной группе находятся люди, имеющие глубокую степень ригидности, проявляющуюся уже в юности.

Во второй группе («Путешествующие время от времени») первый фактор представлен переменными «Поддержка» (0,819), «Принятие агрессии» (0,801), «Сензитивность» (0,797), «Спонтанность» (0,744), «Общий результат САТ» (0,721), «Контактность» (0,701). Данный фактор свидетельствует о тенденциях самоактуализации, имеющих в данной группе и выражаемых в ориентации на собственные представления, ценности и цели, умении принимать свои негативные эмоции и хорошо осознавать свои потребности.

Второй фактор в этой группе представлен переменными «Актуальная ригидность» (-0,856), «Симптомокомплекс ригидности» (-0,836), «Преморбидная ригидность» (0,769), «Сенситивная ригидность» (-0,751), «Ригидность как состояние» (-0,680). Этот фактор назван нами «Гибкость» и интерпретируется как способ-

ность разнообразно и гибко строить взаимодействия с миром.

В третьей группе («Активные путешественники») первый фактор представлен следующими переменными: «Общий результат САТ» (0,963), «Поддержка» (0,947), «Гибкость поведения» (0,860), «Самопринятие» (0,856), «Контактность» (0,842), «Спонтанность» (0,713), «Ценностные ориентации» (0,702), «Самоуважение» (0,672), «Принятие агрессии» (0,637). Таким образом, этот фактор отражает тенденцию самоактуализации и в данной группе проявляется в тенденции ориентироваться на себя, свои цели и задачи, при этом гибко действовать, находясь в мире с самим собой.

Во втором факторе выделены следующие переменные: «Актуальная ригидность» (-0,866), «Сенситивная ригидность» (0,829), «Симптомокомплекс ригидности» (-0,754), «Установочная ригидность» (-0,539). Данный фактор отражает гибкость, нестереотипность во взаимодействиях с миром.

Полученные нами данные позволяют сделать следующие выводы:

1. В трех группах – редко путешествующих, путешествующих время от времени и в группе активных путешественников выявлены отличия как в особенностях самоактуализации, так и по континууму «ригидность – флексибильность».

2. Поскольку в группе путешествующих время от времени в активных путешественников переменные фактора ригидности имеют отрицательное значение, а в группе редко путешествующих – положительное, это позволяет судить о том, что совершение путешествия имеет мощное воздействие на личность, и ведет к увеличению гибкости в поведении и отношениях человека с миром.

3. Полученные нами данные позволяют судить об особенностях самоактуализации в каждой из трех групп. В группе редко путешествующих тенденции самоактуализации связаны с самопринятием, способностью целостно и не критично воспринимать себя самого. В группе путешествующих время от времени особенности самоактуализации проявляются как глубокое осознание своих потребностей и чувств, в том числе негативных. Активные путешественники самоактуализируются в гибком поведении и глубоком осознании своих особенностей.

Таким образом, нами показано, что частота совершения туристической поездки связана с различными личностными структурами, отвечающими за степень открытости человека в мир.

## Литература:

1. Экономическая психология, туризм, экология: актуальные теоретические и практические проблемы: Материалы 8-ой научно-практической конференции. - Иркутск 2007.

2. Клочко В.Е., Галажинский Э.В. Самореализация личности: системный взгляд: Монография. Томск, из-во ТГУ, 2000

3. Клочко В.Е., Галажинский Э.В. Психология инновационного поведения. Томск; Изд-во ТГУ, 2009

4. Клочко В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в транспективный анализ). – Томск: ТГУ, 2005. – 174 с.

5. Залевский Г.В. Психическая ригидность в норме и патологии. – Томск: изд-во Томского ун-та, 1993

1. Economic psychology, tourism, ecology: current theoretical and practical problems: Proceedings of the 8th Scientific Conference. - Irkutsk 2007.

2. Klochko V.E., Galazhinsky E.V. Self-realization: a systemic view: Monograph. Tomsk, from TSU, 2000

3. Klochko V.E., Galazhinsky E.V. Psychology of innovative behavior. Tomsk, Izd-vo TGU, 2009

4. Klochko V.E. Self-organization in psychological systems: problems of formation of the mental space of personality (an introduction to transpektivny analysis). - Tomsk: TSU, 2005. - 174.

5. Zalewski, G.V. Mental rigidity in normal and pathological conditions. - Tomsk: Publishing House of Tomsk University Press, 1993