

И.А. МАКСИМЦЕВ

доктор экономических наук, профессор, ректор СПбГУЭФ
г. Санкт-Петербург

Э.Х. ЛОКШИНА

кандидат экономических наук,
зав. НИЛ социально-экономических
проблем предпринимательства СПбГУЭФ
г. Санкт-Петербург

О.А. БАХРАХ

ст.науч.сотр.,
НИЛ социально-экономических
проблем предпринимательства, СПбГУЭФ
г. Санкт-Петербург

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ И КОРРУПЦИЯ

I.A. Maksimtsev, E.H. Lokshina, O.A. Bakhrakh

Economic behavior and corruption

Аннотация: Экономическое поведение, виды: производственное, потребительское, предпринимательское, сберегающее, инвестиционное. Экономическое поведение зависит от деловых свойств индивидуума, проявляющихся в деловых ситуациях. Мотивация экономического поведения. Один из видов девиантного экономического поведения является коррупция. Типология коррупционных отношений, причины коррупции.

Ключевые слова: экономическое поведение, коррупция, мотивация, типологии.

Summary: Economic behavior, kinds: industrial, consumer, enterprise, saving up, investment. The economic behavior depends on the business properties of an individual shown in business situations. Motivation of economic behavior: One of kinds abnormal economic behavior is corruption. Typology of corruption relations, corruption reasons.

Keywords: economic behavior, corruption, motivation, typology.

В экономике современной России в условиях продолжающегося финансово-экономического кризиса особая роль должна быть отведена изучению как экономического сознания, так и экономического поведения субъектов хозяйственной деятельности. Экономическое поведение как лакмусовая бумажка, моментально отражает любые изменения в жизни общества¹.

Понятие «экономическое поведение», по мнению профессора В.П. Познякова, определяется как пове-

дение, связанное с распоряжением ограниченными ресурсами и направленное на удовлетворение потребностей субъекта, и используется для определения внешне проявляющихся форм активности субъекта по отношению к различным экономическим объектам. Виды экономического поведения: производственное, потребительское, предпринимательское, сберегающее, инвестиционное и т.д. [9, с. 198].

Профессор В.Н. Дружинин рассматривает экономическое поведение как поведение людей, в котором имеют место принятие экономических решений, а также детерминанты и последствия этих решений [8].

По нашему мнению, экономическое поведение – образ действия индивидуума в экономической среде,

¹ В статье использованы материалы исследований НИР по теме «Социально-психологические факторы модернизации российской экономики», выполненные в 2010 г. НИЛ социально-экономических проблем предпринимательства СПбГУЭФ. Научный руководитель канд. экон. наук, зав. НИЛ Э. Х. Локшина.

соответствующий экономическому сознанию, с учетом сложившейся экономической ситуации. Экономическое сознание является субъективным отражением объективных экономических явлений [9, с. 199].

Экономическое поведение – образ, способ, характер экономических действий граждан, работников, руководителей, производственных коллективов в тех или иных складывающихся условиях экономической деятельности, жизни. Оно определяется как внешними, так и внутренними факторами.

Внутренние факторы зависят от сугубо личных качеств индивидуума, к ним относятся:

- тип личности;
- воспитание;
- образование;
- жизненные установки;
- адаптивность;
- коммуникативность;
- конкурентоспособность;
- индивидуальный профессиональный, социальный и эмоциональный интеллект.

Внешние факторы:

- система государственного регулирования;
- состояние гражданского общества;
- законодательная база;
- система налогообложения;
- социальная политика;
- культурно-образовательная политика.

Вышеперечисленные факторы влияют на экономические, политические, социальные, культурные отношения в обществе и формируют экономическое сознание индивидуумов и различных сообществ, которое, в свою очередь, определяет их экономическое поведение.

Экономическое поведение зависит от деловых свойств индивидуума, проявляющихся в деловых ситуациях [3].

К деловым свойствам можно отнести:

- прозорливость: чувствовать и вовремя реагировать на изменение ситуации, обращать внимание на детали, корректировать свое поведение, делать выводы на будущее;
- ответственность: отвечать за свои действия, планы, отношения, не перекладывая ответственность на других;
- готовность к риску: умение отвечать за свою деятельность, часто полагаться на интуицию, быть способным на неожиданные поступки и неординарные решения;
- пунктуальность: точность и обязательность в

действиях;

- осторожность: уметь анализировать и взвешивать ситуацию; тщательно планировать свою деятельность; осуществлять контроль;
- деловую компетентность: образованность, настрой на работу, информированность, осведомленность, умение координировать действия; аккуратность и точность в работе;
- открытость: посвящать сотрудников в планы, не стремиться манипулировать людьми, доступность в общении;
- предсказуемость: четкость действий, последовательность, логичность;
- стремление к лидерству: стараться быть в центре внимания и в курсе всех отношений и событий, держать в руках всю информацию, лично осуществлять контроль над ситуацией;
- социальное партнерство: умение выстраивать и поддерживать отношения как внутри коллектива, так и со сторонними организациями;
- забота о партнере: учитывать интересы партнера, строить отношения, согласовывать действия, планы, находить точки соприкосновения;
- восприятие конкуренции: изучать рынок, выявлять конкурентов, прогнозировать и планировать отношения с конкурентами;
- самоограничение потребления: умение эффективно использовать полученную прибыль, думать о будущем;
- законопослушность: знание и соблюдение законов деятельности;
- предприимчивость: проявление инициативы, поиски новых идей, готовность идти на риск ради нового, не бояться идти своим путем.

Деловые ситуации:

- самооценка;
- работа с коллективом;
- отношения с соперниками;
- реакция на текущие события;
- работа с информацией;
- принятие решений;
- побудительные мотивы деятельности;
- планирование деятельности;
- определение целей.

Экономическое поведение индивидуума в условиях рыночных отношений определяется морально-этической мотивацией, личными потребностями, заботой о своей собственности.

Различаются масштабы экономического поведения человека в зависимости от характера общества.

В авторитарном обществе они не выходят за пределы «дозволенного» и определяются размерами располагаемых ресурсов.

В свободном обществе экономическое поведение человека определяется личными амбициями, которые в сочетании с морально-этическими нормами «в разы» повышают потенциал человека, распространяя его за пределы личности и семьи. Происходит, таким образом, мультипликация возможностей [6].

Таблица 1
Сравнительная таблица факторов экономического поведения человека

| Факторы экономического поведения | Авторитарное общество | Свободное общество |
|----------------------------------|-----------------------|--------------------|
| Боязнь репрессий | + | - |
| Личные потребности | + | + |
| Морально-этические мотивации | - | + |
| Забота о частной ответственности | - | + |
| Престиж личности | + | + |
| Озабоченность будущим | - | + |

Экономическое поведение человека реализуется в следующих основных блоках жизнедеятельности:

- выработка представления личности о себе и своей роли в обществе;
- формулировка целей, в первую очередь жизненных целей личности, с осмыслением их места в составе целей социально-экономического развития общества;
- проектирование множества путей достижения целей и выбор лучшего из них;
- организация деятельности по осуществлению выбранного ранее оптимального варианта достижения целей;
- мониторинг, оценка степени приближения к целям и выработка предложений (мер) по их корректировке.

В данной статье авторы приводят и принимают определение экономического поведения, предложенное профессором А.И. Муравьевым: «Экономическое поведение субъектов – это совокупность стратегических, тактических, оперативных решений и шагов по осуществлению целей человека для реализации своей собственной объективной миссии в пространстве «затраты–время–результат».

Экономическое поведение индивидуума характе-

ризуется рядом основных признаков:

- стремлением к выбору оптимального варианта из их множества;
- использованием экономических критериев при решении неэкономических задач;
- наличием предпочтений (приоритетов), вытекающих из соотношения экономических показателей;
- скоростью экономических реакций и рядом других признаков.

Экономическое поведение вырабатывается и осуществляется в зависимости от побудительных факторов экономической деятельности.

Согласно Д.М. Кейнсу, экономическая деятельность, по большей части имеет рациональную мотивацию, в то же время значительная часть этой деятельности обусловлена иррациональными побудительными импульсами [1].

К побудительным факторам относятся причины, мотивы, интересы, намерения, побуждающие субъектов хозяйственной деятельности совершать те или иные действия, среди них одним из важнейших является уровень доверия, напрямую влияющий на экономическое поведение.

Экономическое поведение субъектов хозяйственной деятельности зависит от целого ряда причин как объективных, так и субъективных.

К объективным причинам относятся:

- действующая система государственного регулирования;
- действующее законодательство;
- состояние экономики;
- социальная политика и образ жизни;
- политика в области образования, науки, культуры, здравоохранения;
- уровень доверия к экономической политике государства, к исполнительным и властным структурам различных уровней.

Субъективными причинами являются собственные потребности:

- физиологические;
- материальные;
- духовные;
- интеллектуальные и культурные;
- общественно-социальные (имидж, признание, изменение статуса).

Вышеперечисленные причины формируют различные аспекты мотивации экономического поведения индивидуума, такие как:

- ценностные ориентации;
- удовлетворение духовных потребностей;

- удовлетворение материальных потребностей;
- потребность в справедливости;
- благотворительность;
- стремление к самовыражению;
- любознательность;
- стремление к образованию;
- расширение научного, культурного и интеллектуального потенциала;
- стремление к успеху;
- лидерство;
- властолюбие;
- чувство собственного превосходства;
- авантюризм;
- поддержание имиджа;
- престиж;
- честолюбие;
- корысть;
- зависть;
- эгоцентризм;
- жажда обогащения;
- получение удовольствия;
- боязнь снижения уровня благосостояния;
- законопослушность.

Хотелось бы остановиться на таком аспекте мотивации экономического поведения как зависть. По мнению профессора В.В. Крамника, зависть обычно понимается как «чувство досады, вызванное благополучием, успехом другого», зависть, «завистническое сопоставление себя с другими», «завистническое соперничество» относятся к самым сильным человеческим страстям, имеют глубокие корни в человеческой природе, выступают, после инстинкта самосохранения, самыми сильными, живыми, настоящими и эффективными из собственно экономических мотивов. Зависть, ревностная озабоченность своей репутацией и своим именем приводит к тому, что индивидуум способен использовать любые способы для удовлетворения своих желаний и целей [4].

Сочетание таких аспектов мотивации как зависть, корысть, эгоцентризм, чувство собственного превосходства, жажда обогащения, авантюризм, лидерство, поддержание имиджа, стремление к получению удовольствия и т.д. приводит к девиантному экономическому поведению.

Термин «девиантное» поведение в психологии трактуется как отклоняющееся и может быть применим не только к отдельно взятой личности, но и к группам людей [2]. При этом отклонение рассматривается как противоречащее принятым в обществе правовым или нравственным нормам.

Изучая причины девиантного поведения необходимо обратить внимание на его мотивы (включая содержание доминирующих потребностей личности, ее характерологических особенностей, ее эмоционально-волевой сферы); причины и условия, способствующие его развитию (рассматриваются сочетание неправильного развития личности и степени неблагоприятности ситуации, в которой оказался человек); возможности его предупреждения и преодоления.

И если под экономическим поведением понимать поведение людей в процессе производства, распределения и потребления благ и услуг, то к девиантному экономическому поведению можно отнести поведение (совокупность поступков) в течение этих процессов, нарушающее любые нормы.

К определению девиантного экономического поведения может быть несколько подходов, различающихся количеством и уровнем нарушаемых норм:

- любое экономическое поведение, которое нарушает любые из существующих норм;
- экономическое поведение, нарушающее нормы, действующие в хозяйственной организации, к которой принадлежит субъект такого поведения [11]

Одним из видов девиантного экономического поведения является коррупция (рис.).

Коррупция выступает масштабным социальным явлением и согласно Конвенции ООН, принятой Генеральной Ассамблеей ООН в 2003 г., коррупция – это подкуп национальных и иностранных публичных должностных лиц, администраторов международных организаций; хищение, неправомерное присвоение или иное нецелевое использование ими имущества; злоупотребление служебным положением и влиянием в корыстных целях; незаконное обогащение; подкуп и хищение имущества в частном секторе.

По определению Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, подписанной в том числе и Россией, «коррупция – это социальное явление, состоящее из совокупности этических и правовых нарушений, которые выражаются в использовании служащими своего статуса в целях незаконного получения имущественных и других благ и преимуществ» [12].

По определению Всемирного банка, «коррупция – это злоупотребление властными полномочиями в личных интересах».

Чаще всего под коррупцией подразумевают получение взяток, незаконных денежных доходов чиновниками и политиками. Коррупцию можно рассматривать и как сделку, и как вымогательство. Коррупция – резуль-

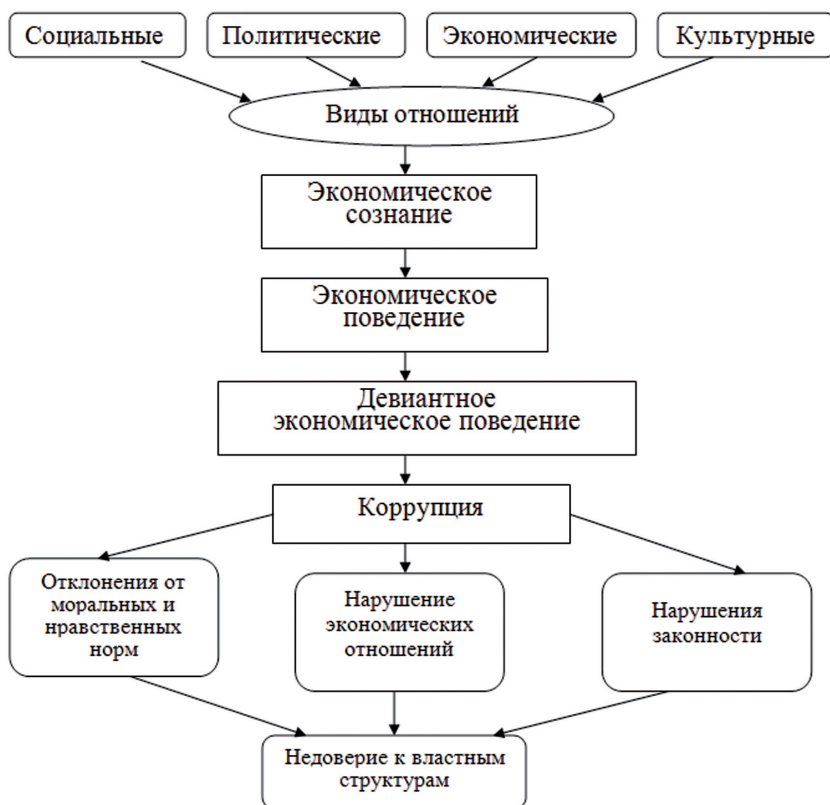


Рис. 1. Коррупция в структуре девиантного экономического поведения

тат использования служебного положения в личных целях.

Крупный бизнес, средние и мелкие предприниматели для лоббирования своих интересов, прибегая к подкупу, устанавливают обоюдовыгодные личные связи и отношения с политиками и чиновниками разных уровней.

Коррупцию можно характеризовать как сговор двух и / или более лиц в получении незаконным путем взаимовыгодных благ, привилегий и выгод материального и нематериального характера за счет манипуляции экономическими ресурсами и / или использования должностным лицом служебного положения.

Коррупция является обратной стороной деятельности любого централизованного государства, которое претендует на жесткий учет и контроль.

Ниже приводится типология коррупционных отношений (табл. 2).

Таким образом, коррупция – это асоциальное поведение, отклоняющееся от общепринятых моральных и нравственных норм и норм, установленных законодательством. Коррупция – это девиантное поведение, являющееся одной из форм экономического поведения, наносящее экономический,

социальный и моральный ущерб не только гражданам, но и государству в целом.

В современной экономической науке принято отмечать множественность причин коррупции, выделяя экономические, институциональные и социально-культурные факторы [5].

Экономические причины коррупции – это, прежде всего, низкие заработные платы государственных служащих, а также их высокие полномочия влиять на деятельность фирм и граждан. Коррупция расцветает всюду, где у чиновников есть широкие полномочия распоряжаться какими-либо дефицитными благами.

Институциональными причинами коррупции считаются высокий уровень закрытости в работе государственных ведомств, громоздкая система отчетности, отсутствие прозрачности в системе законотворчества, слабая кадровая

политика государства, допускающая распространение синекур и возможности продвижения по службе вне зависимости от действительных результатов работы служащих.

Социально-культурными причинами коррупции являются деморализация общества, недостаточная информированность и организованность граждан, общественная пассивность в отношении своеволия «власть имущих».

Коррупция – прямое следствие ограничения экономических свобод. Любые административные барьеры преодолеваются взятками. Чем выше барьер – тем больше взяток и чиновников, их берущих.

Предельно лаконичное определение основных причин коррупции некоторые зарубежные экономисты выражают следующей формулой:

коррупция = монополия + вседозволенность — ответственность.

Это значит, что возможности коррупции прямо зависят от монополии государства на выполнение некоторых видов деятельности (например, производить закупки оружия) и от бесконтрольности деятельности чиновников с учетом вероятности и тяжести наказаний за злоупотребления. Однако в девяностых годах XX

в. в постсоветской России были *Таблица 2*

временно отменены наказания *Типология коррупционных отношений [13]*

за служебные злоупотребления, что привело к бурному росту коррупции и усугубило экономический кризис [5].

По мнению Т.А. Нестика, коррупцию также можно рассматривать как определенный вид культуры. В существующей научной литературе можно выделить три подхода к взаимосвязи культуры и коррупции [7].

Согласно первому из них, *сама коррупция является культурой* (деловой или организационной) и должна анализироваться с точки зрения воспроизводимых внутри делового сообщества или организации символов, мифов, обычаев, представлений и базовых ценностей. Представителем такого подхода является Р. Клитгаард, определяющий культуру коррупции как организационную культуру, характеризующуюся цинизмом и утратой здравого смысла [14]. Некоторые черты коррупционной культуры характерны, видимо, для большинства российских государственных учреждений, особенно низшего эшелона власти. Второй подход восходит к структурному функционализму Т. Парсонса и Р. Мертона. В его рамках *коррупция – это временное состояние, дисфункция в культуре*, понимаемой как система ценностей, норм и установок, разделяемых членами сообщества. Она становится возможной в ситуации аномии, негативного отношения или равнодушия значительной части сообщества к социальным нормам, порождаемой конфликтом между элементами системы ценностей.

В рамках третьего подхода *коррупция трактуется* не как временное, болезненное состояние, а как явление,

| Критерии типологии коррупции | Виды коррупции |
|---|--|
| Кто злоупотребляет служебным положением | Государственная (коррупция госчиновников) Коммерческая (коррупция менеджеров фирм) Политическая (коррупция политических деятелей) |
| Кто выступает инициатором коррупционных отношений | Запрашивание (вымогательство) взяток по инициативе руководящего лица. Подкуп по инициативе просителя |
| Кто является взяткодателем | Индивидуальная взятка (со стороны гражданина) Предпринимательская взятка (со стороны легальной фирмы) Криминальный подкуп (со стороны криминальных предпринимателей – например, наркомафии) |
| Форма выгоды, получаемой взяткополучателем от коррупции | Денежные взятки Обмен услугами (патронаж, nepotизм) |
| Цели коррупции с точки зрения взяткодателя | Ускоряющая взятка (чтобы получивший взятку быстрее делал то, что должен по долгу службы) Тормозящая взятка (чтобы получивший взятку нарушил свои служебные обязанности) Взятка «за доброе отношение» (чтобы получивший взятку не делал надуманных придирок к взяткодателю) |
| Степень централизации коррупционных отношений | Децентрализованная коррупция (каждый взяткодатель действует по собственной инициативе) Централизованная коррупция «снизу вверх» (взятки, регулярно собираемые нижестоящими чиновниками, делятся между ними и более вышестоящими) Централизованная коррупция «сверху вниз» (взятки, регулярно собираемые высшими чиновниками, частично передаются их подчиненным) |
| Уровень распространения коррупционных отношений | Низовая коррупция (в низшем и в среднем эшелонах власти) Верхушечная коррупция (у высших чиновников и политиков) Международная коррупция (в сфере мирохозяйственных отношений) |
| Степень регулярности коррупционных связей | Эпизодическая коррупция Систематическая (институциональная) коррупция Клептократия (коррупция как неотъемлемый компонент властных отношений) |

постоянно воспроизводимое культурной традицией, опирающееся на постоянные, устойчивые черты национальной культуры.

Некоторые авторы считают, что коррупция может играть не только негативную, но и позитивную роль. Так, позитивную роль коррупции можно усматривать в продвижении инноваций, в развитии высоких и

нанотехнологий. Тем не менее, чиновник, лоббируя, с его точки зрения, очень эффективные определенные проекты, может наложить вето на другие не менее значимые проекты. В девяностых годах прошлого века считалось, что если чиновникам давать взятки, то они будут работать более интенсивно, а взятодатели смогут обойти бюрократические препоны. И в этом также усматривалась позитивная роль коррупции в развитии экономики.

Однако следствием коррупции является нарушение законности, правопорядка, моральных и этических норм.

Фактически коррупция стала верхушкой айсберга теневой экономики. Так, по данным фонда ИНДЕМ «Коррупция 2005» и российского статистического ежегодника, в 2002 г. величина совокупного дохода коррупционеров составила 16% ВВП и 66% от доходной части госбюджета, а в 2005 г. – уже превысила доходы федерального бюджета в 2,66 раза. Средняя величина взятки чиновникам в России в первом полугодии 2008 г. составила 8,8 т. р., а за тот же период в 2009 г. взятки «подросли» до 27,0 т. р. В результате кризиса за 2009 г. коррупция в мире, в том числе и в России, выросла на 9% [12].

Развитию коррупции, с одной стороны, способствует то обстоятельство, что «все этим занимаются», с другой стороны, о риске наказания часто не думают или не считают его существенным [1, с. 62].

Действительно, до судебных разбирательств дело доходит крайне редко т.к. факты коррупции доказать крайне сложно, а к расследованию фактов не особенно стремятся. В большинстве случаев расследуемые коррупционные дела носят «заказной» характер.

В настоящее время в России проводится эффективная система мероприятий по укреплению государственного регулирования, которая приведет к усилению власти чиновников всех уровней. В то же время нет никаких гарантий, что это не породит очередной виток злоупотреблений и роста коррупции и приведет к негативным последствиям в экономических, политических, социальных и культурных отношениях. Негативными последствиями коррупции являются:

- в области экономических отношений:
 - опережающий рост деловой коррупции, который препятствует росту ВВП;
 - дисбаланс в экономике;
 - увеличение транзакционных издержек за счет появления множественных посредников при заключении договоров и сделок;
 - увеличение сроков прохождения проектов на

стадиях согласования, утверждения и реализации;

- замораживание эффективных инновационных проектов;
 - злоупотребления при распределении ресурсов и инвестиций;
 - нецелевое использование выделенных ресурсов и инвестиций;
 - создание системы откатов;
 - сокрытие доходов и уход от уплаты налогов
 - устройство на работу на руководящие должности некомпетентных родственников и знакомых, неспособных ее выполнять работу и отвечать за нее.
 - в области политических отношений:
 - недоверие к политической и экономической деятельности государства на международном уровне;
 - доминирование чиновничества и политической элиты,
 - сращивание финансовой, экономической и политической элиты;
 - проникновение в исполнительные и властные структуры криминальных элементов;
 - нарушение законности и правопорядка;
 - в области социальных отношений:
 - нарушение конституционных прав на труд, жилье, получение образования и медицинской помощи;
 - нарушение социальной справедливости;
 - расслоение общества из-за огромного разрыва доходов населения, увеличение числа бедных, особенно среди женщин;
 - в области культурных отношений:
 - нарушение моральных и нравственных норм;
 - снижение уровня общего и специального образования;
 - сокращение и уничтожение некоторых направлений среднего специального образования;
 - снижение уровня представляемых культурных проектов;
 - доминирование кланов в культуре и искусстве.
- Все вышеперечисленные последствия коррупции подрывают экономическую и политическую безопасность государства. Утрата доверия населения к властным и исполнительным структурам, а также растущее ощущение несправедливости и цинизма происходящего приводят к негативным изменениям экономического сознания, которые могут повлечь изменение мотивации и сформировать интолерантное экономическое поведение субъектов хозяйственной деятельности.
- Таким образом, признавая реальность существования коррупции, понимая, что это зло, с которым очень

трудно справиться, государство должно бороться с коррупцией и стремиться минимизировать ее последствия.

Литература

1. *Акерлоф Дж.* Spiritus Animalis, или Как человеческая психика управляет экономикой и почему это так важно для экономики мирового капитализма / Дж. Акелроф, Р. Шиллер / Пер. с англ. Д. Прияткина / Под научн. Ред. А. Суворова, т. статья С. Гуриева – М.: ООО «Юнайтед Пресс», 2010. – 273 с.
2. *Бардиер Г.Л.* Интолерантность и девиантное поведение в бизнесе: Препринт. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. – 41 с.
3. Изучение особенностей и закономерностей экономического поведения субъектов хозяйственной деятельности // Отчет о работе Учебно-научного центра исследования проблем делового общения, деловой этики и экономической психологии. ФЦП «Интеграция», проект 2.1 – А-0149. – СПб.: СПбГУЭФ, 2002. – 118 с.
4. *Крамник В.В.* Зависть как мотив экономической конкуренции // Экономическая психология: вопросы теории и практики / Под науч. ред. д-ра экон наук, проф. А.И. Муравьева и канд. экон. наук Э.Х. Локшиной. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. – С. 94–107.
5. Материалы: Центра антикоррупционных исследований и инициатив «Трансперенси Интернешнл-Р» (<http://www.transparency.org.ru>) [электронный ресурс].
6. *Муравьев А.И.* Заметки к теории экономической психологии. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 1999.
7. *Нестик Т.А.* Коррупция и культура // Теневая экономика в советском и постсоветском обществах. Ч. 2. Статьи. – М.: РГГУ, 2002. – С. 82-95.
8. Психология: Учебник для экономических вузов / Под общей ред. В.Н. Дружинина. – СПб.: Питер, 2000. – С. 486.
9. *Позняков В.П.* К вопросу о взаимосвязи экономического сознания и экономического поведения субъекта. – II Международная научно-практическая конференция «Экономическая психология: современные проблемы и перспективы развития». 24-26 ноября 2009 г.: Материалы конференции. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. – С.198-200.
10. Послание Президента РФ 2002 г. // Экономика и жизнь – 2003. – №6.
11. *Рябов Ф.В.* К проблеме девиантного экономического поведения // II Всероссийская научно-практическая конференция «Современные проблемы экономической психологии и этики делового общения в трудовой, управленческой и предпринимательской деятельности». 18-22 октября 1999 г.: Материалы конференции. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2009. – С.149-151.1999.
12. Экономические парадоксы и парадоксальная экономика?! / Под ред. А.А. Кукулина, А.Н. Дегтярева. – М.: Экономика, 2005. – 586 с.
13. *Энциклопедия «Кругосвет»* // yandex.ru/yandex/search?text=13.%09Энциклопедия+«Кругосвет»&clid=46511&lr=2 [электронный ресурс].
14. *Klitgaard R.* Adjusting to reality: Beyond “state versus market” in economic development. San Francisco: ICS Press, 1991.

Bibliography

1. *Akerlof G.* Spiritus Animalis or how the human mind controls the economy and is why it is so important to the economy of global capitalism / G. Akelrof, R. Schiller translated from English. D. Priyatkina / A. Suvorov, S. Guriev - M.: United Press, 2010. - 273 p.
2. *Bardier G.L.* Intolerance and deviant behavior in business: Preprint. - SPb.: SSUEF, 2001. - 41 p.
3. Study features and patterns of economic behavior of economic entities-governmental activity // Proceedings of the Teaching and Research Center for Research in case-wave communication, business ethics and economic psychology. Federal Program "Integration", project 2.1 - A-0149. - SPb., 2002. - 118 p.
4. *Kramnik V.V.* Jealousy as a motive of economic competition // Economic Psychology: Theory and Practice // prof. A.I. Muraviov, E.H. Lokshina. - SPb., 2001. - P. 94-107.
5. Materials: Center for Anti-Corruption Research and Initiative (<http://www.transparency.org.ru>) [electronic resource].
6. *Muraviev A.I.* Notes to the theory of economic psychology. - SPb., 1999.
7. *Nestik T.A.* Corruption and Culture // shadow economy in the Soviet and post-Soviet society advisories. B. 2. Article. - Moscow: State Humanitarian University, 2002. - P. 82-95.
8. Psychology: Textbook for economic institutions / V.N. Druzhinin. - SPb.: Peter, 2000. - P. 486.
9. *Poznyakov V.P.* On the relationship of economic consciousness and economic behavior of the subject. - II International Scientific and Practical Conference

- "Economic psychology: Contemporary Issues and Prospects". 24-26 November 2009: Proceedings. - SPb., 2009. - P.198-200.
10. Message from the President of Russia, 2002 // *Economy and Life* - 2003. - № 6.
11. *Ryabov F.W.* The problem of deviant economic behavior // II All-Russian scientific-practical conference "Modern problems of economic psychology of ethics do business communication in the workplace, business and management. 18-22 October 1999: Proceedings of the conference. - SPb.: 2009. - p.149-151.
12. Economic paradoxes and paradoxical economy? A.A. Kuklin, A.N. Degtyarev. - M.: Economy 2005. - 586 p.
13. Encyclopedia «Krugosvet» // [yandex.ru/yandsearch?Text = 13. 09Entsiklopediya% + Krugosvet» & clid = 46511 & lr = 2](http://yandex.ru/yandsearch?Text=13.09Entsiklopediya%+Krugosvet&clid=46511&lr=2) [electronic resource].
14. *Klitgaard R.* Adjusting to reality: Beyond "state versus market" in economic development. San Francisco: ICS Press, 1991.