

Б.А. ЕРЕМЕЕВ

доктор психологических наук,
доцент кафедры психологии человека,
РГПУ им. А.И.Герцена,
г. Санкт-Петербург

АССОЦИАТИВНОЕ СТРУКТУРИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВЫХ КАТЕГОРИЙ КОММЕРЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

B.A. Eremeev

Associative structuring of stable categories of business psychology

Аннотация: В статье раскрываются предпосылки и результаты предметно-ассоциативного структурирования календарных планов Института практической психологии «Иматон» (г. Санкт-Петербург) с августа 2009 по май 2010 г. Даются общие и специальные определения исходных понятий; приводится количественное описание устойчивости элементов структуры, их парных и композиционных отношений.

Ключевые слова: предметно-ассоциативное структурирование, коммерческая психология, Института практической психологии «Иматон».

Summary: In article preconditions reveal and results detail-associative structurization of planned schedules of Institute practical psychology "Imaton" (St.-Petersburg) since August 2009 till May, 2010. The general and special definitions of initial concepts are given; the quantitative description of stability of elements of structure, their pair and composite relations is resulted.

Keywords: detail-associative structurization, commercial psychology, Insti-ute of practical psychology "Imaton".

Начну с общих определений.

Коммерциализация социальных отношений в современной России – это одна из основных тенденций их развития при господстве в обществе рыночной экономики. Естественно, что у данной тенденции есть свои исторические предпосылки. Ведь практика разнообразных воздействий на человека, в том числе и на его внутренний мир, всегда имела материальную основу и формы и всегда подкреплялась материально. Это и образовательная практика, и рекреационная, и лечебная, и идеологическая, и в других разнообразных её формах, производных от названных. В рамках общей тенденции коммерциализация распространяется также и на место и роль в общественной жизни научной психологии – психологии как науки о душе. То есть, на использование её достижений и потенциалов в проектных, диагностических и организационно-управлен-

ческих целях во всех сферах жизни, где практикуется воздействие на внутренний мир человека. Психология становится коммерческой по мере того, как её *предмет* обретает форму товара и, соответственно, рыночную цену.

Категоризация действительности является общей формой её осознания. Для науки характерно понятийное, разноуровневое осознание, с переходом от эмпирического обобщения к теоретическому и обратно. Именно его называют научным познанием, которое порождается практикой, коренится в ней и питается её соками, за что расплавивается с ней сторицей, возвращая ей свои достижения. В понятийном осознании действительности раскрывается универсальный способ существования *предмета* науки – как открытой системы знаний о её объекте, о познаваемом аспекте (фрагменте) действительности.

В частности, категории профессиональной психологии обеспечивают (а) распознавание проявлений психики, (б) моделирование её сущности и (в) верификацию актуальных ситуативных моделей посредством их включения в определённые отношения носителя психики с окружающим миром. Так, в теоретическом плане верификация обеспечивается соотношением предлагаемых моделей с другими моделями, уже обнаружившими свою валидность и включёнными в предмет науки. В прикладном плане модели верифицируются посредством их инструментализации. Это значит, что на основе моделей разрабатываются методы и средства для выявления актуальных психических образований. Эти методы и средства используются в диагностических исследованиях наряду с уже апробированными методами и средствами, в том числе в виде всевозможных специализированных *методик*. Кроме того, ситуативно актуальные модели психики становятся критериями при проектировании вещей, орудий, технологий... И, наконец, в практическом плане ситуативные модели психики прямо используются в *социальной работе*. Они «работают» при определении сложных жизненных коллизий (чаще говорят – «при их анализе»); они задействованы в выработку стратегии и тактики для разрешения проблемных ситуаций; они прямо включены в помощь тем, кто в ней нуждается, – в форме «расширения их сознания»: для осознания людьми наличного положения дел и вероятных перспектив его развития.

Устойчивые категории профессиональной психологии рассматриваются как основной «материал» моделирования действительности; метафорический аналог такого материала – кости животного организма. А структурирование – это выявление упорядоченности конечного множества взаимосвязанных устойчивых элементов определённого рода. В данном случае в роли устойчивых элементов выступают категории коммерческой психологии. При этом учитываются их взаимосвязи – как ассоциации, или объединения в рамках отдельных высказываний. Композиционно категории упорядочены как более или менее связанные со всеми остальными: наиболее связанные занимают центральное положение в рамках целого, наименее связанные – периферийное. Композиция ассоциативной структуры устойчивых категорий обнаруживает *развёртку* осознания действительности в его актуальном генезе. В центре структуры локализованы исходные моменты, «точки отсчёта» при осознании. На периферии структуры локализованы производные моменты, вторичные; можно сказать, что они раскрывают выводное знание,

в том числе и «озарения» (в каждом случае – на уровне взятой совокупности профессиональных высказываний).

Теперь перейду к специальной конкретизации исходных понятий.

Рассмотрен реальный фрагмент, выделенный в предметной области современной практической психологии. Это содержание календарных планов Института практической психологии «Иматон» (г. Санкт-Петербург) с августа 2009 по май 2010 г.

«Иматон» – негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования, учреждённое Институтом психологии Российской академии наук и Государственным предприятием «Иматон» (Госстандарт России) в 1998 г. Систематически выпускается «Информационный бюллетень Группы компаний «Иматон»» – «Календарь психолога». Его материалы также публикуются на сайте www.imaton.ru. «Информационный бюллетень...» редактируют О.И. Муляр, директор ИПП «Иматон», и И.Н. Хоменко, заместитель директора по учебно-методической работе.

В рамках информации об институте публикуются основные принципы и образовательные формы его деятельности. Так, выделены четыре принципа.

1. Исключительное качество подготовки. Все образовательные программы разработаны признанными специалистами в конкретных областях практической психологии и утверждены экспертным советом института.

2. Практическая направленность образования. Изучаются конкретные методы, техники, технологии и приёмы, доказавшие свою эффективность в психологической практике.

3. Активные методы обучения. Занятия проходят в форме тренингов, практикумов, дидактических психотерапевтических сессий, демонстраций, мастерских, супервизий и т.п.

4. Влияние личности учителя. В качестве преподавателей в институт приглашаются специалисты, признанные профессиональным сообществом как безусловные авторитеты в конкретной области практической психологии, общение с которыми имеет самостоятельную ценность.

Названы также шесть основных форм образовательной деятельности.

1. Программы дополнительного профессионального образования. В их числе: Организационная психология: практика управления организационными изменениями; Семейная терапия: системный подход; Детская

практическая психология; Арт-терапия в образовании, медицине и бизнесе; Психологическое консультирование: интегративный подход; Методическая подготовка бизнес-тренеров.

2. Краткосрочные программы повышения квалификации (учебно-практические семинары, тренинги, авторские программы по следующей тематике: практическая психология образования, здравоохранения и социальной сферы; психологическое консультирование и психотерапия; арт-терапия; методическая подготовка тренеров; психология бизнеса).

3. Мастерская психотерапевтического консультирования (продолжительная программа повышения квалификации).

4. Дистанционное обучение (индивидуально обучение с помощью средств телекоммуникаций, включая электронную почту и Интернет, групповое обучение в режиме видеоконференции).

5. Выездное обучение (консультации, семинары, тренинги по заявкам регионов).

6. Программы для корпоративных клиентов (корпоративные семинары, тренинги, организационное консультирование и сопровождение организационного развития).

Принципы и формы работы ИПШ «Иматон» раскрывают условия для конкретизации отдельных мероприятий. Рассмотренный мной эмпирический материал – это помесечные календарные планы института, рассылаемые подписчикам по электронной почте, с августа 2009 по май 2010 г. Массив рассмотренной выборки – это десять календарных планов, содержащих 233 мероприятия, в том числе и повторяющихся. Мероприятия рассматриваются как *единицы наблюдения* ($N=233$).

Реализованы два основных этапа обобщающего, структурного описания материала. Это сплошной индуктивный контент-анализ с выделением субъективных категорий (*единиц анализа*), раскрывающих содержание календарных планов, и с учётом устойчивости их проявлений (*единиц счёта*) во взятом контексте. И это предметно-ассоциативное структурирование эмпирического материала – с определением состава структуры, в который включаются самые устойчивые категории, и с определением отношений на этом составе, отношений парных и композиционных.

Технология работы конкретизируется следующим образом.

Среди всех субъективных категорий (единиц анализа, раскрывающих содержание календарных планов) выявляются категории с наибольшей распределитель-

ной устойчивостью – частотой у соответствующих им лексических единиц (единиц счёта). Затем описываются парные ассоциативные связи между устойчивыми категориями. Их эмпирический показатель – это сочетаемость лексических единиц как их совместное появление в формулировках мероприятий. Здесь используется коэффициент корреляции Пирсона (r) для качественных признаков, или коэффициент «четырёх-клеточной корреляции». На основе полученного множества показателей парных связей описывается композиция структуры. Она раскрывается, прежде всего, как положение каждой из устойчивых категорий на множестве её парных связей. Это положение характеризуется разной центральностью с учётом выраженности всех ассоциаций категории с остальными категориями в составе структуры. Эмпирическим показателем центральности–периферийности элементов в структуре является среднее арифметическое углового расстояния между векторами, отображающими все элементы состава, для каждого из них со всеми остальными (по Фишеру): $\alpha = \arccos r$, в радианах (*рад*).

Теперь перейду к изложению результатов ассоциативного структурирования устойчивых категорий, извлечённых из взятого фрагмента предметной области (подобласти) практической психологии.

Предметная подобласть 233-х мероприятий раскрывается проявлениями 413-и субъективных категорий, которые выражены лексическими основами с распределительной частотой $f = 1 \div 103$. 122 категории (~30% от общего их числа) выражены лексикой, вошедшей в формулировку только какого-либо одного мероприятия: распределительная частота $f = 1$.

В числе наиболее употребительных – союз «и» ($f = 103$), предлог «в(о)» ($f = 66$), проявления категорий «терапия» ($f = 59$) и «психология» ($f = 49$), предлог «с(о)» ($f = 38$), проявления категорий «работа» ($f = 37$), «методика» ($f = 32$), «практика» ($f = 31$), «психо-» ($f = 31$), «дети» ($f = 30$), «тренинг» ($f = 30$), «проведение» ($f = 24$) и др. Статистически отличаются от однократного появления при $P \geq 0,999$ ($f \geq 11$) проявления 45-и категорий; устойчивы при $P \geq 0,99$ ($f \geq 8$) проявления 61-й категории и при $P \geq 0,95$ ($f \geq 6$) – проявления 82-х категорий.

В состав предметно-ассоциативной структуры были включены 18 устойчивых *знаменательных* лексических единиц с распределительной частотой $f \geq 15$. Почему именно 18? В данном случае использованы прагматические основания. В частности, число 18 только вдвое больше верхней границы усреднённого «оптимального объёма» внимания и/или оперативной

Таблица 1. Количественное описание предметно-ассоциативной структуры самых устойчивых категорий, раскрывающих содержание календарных планов ИПП «Иматон» с августа 2009 по май 2010 г. (N=233)

Категории, №№ ИПП	Устойчивость, f	Корреляционное описание парных отношений (совместности) категорий: коэффициент корреляции Пирсона (r·100)										
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	30	x	00	-11	-05	08	18	15	-08	-07	-12	20
2	32		x	-12	85	-05	-11	-10	-18	52	-04	-01
3	31			x	-13	11	-05	-07	47	-15	10	-06
4	24				x	-13	-17	-15	-20	63	-11	-09
5	31					x	08	31	41	-15	19	19
6	49						x	01	-08	-20	32	11
7	37							x	04	-17	03	21
8	59								x	-22	06	04
9	30									x	-12	-10
10	21										x	-09
11	16											x

Таблица (окончание)

Категории	Устойчивость, f	Корреляционное описание парных отношений – совместности – категорий: коэффициент корреляции Пирсона (r·100)								Описание композиции	
		12	13	14	15	16	17	18	специфичность, sp, рад	ранг общности	
1 дети	30	15	14	03	01	49	-10	-10	1,522	3-4	
2 методика	32	-11	08	-12	05	-12	04	-10	1,532	5	
3 практика	31	-01	-11	12	-12	11	24	-10	1,563	14	
4 проведение	24	-09	12	-10	-01	-10	08	-09	1,543	6	
5 психология	31	-01	04	-01	01	02	24	-10	1,497	1	
6 психология	49	03	02	21	-09	23	-14	-09	1,555	10-11	
7 работа	37	16	01	-13	-01	09	02	-11	1,554	9	
8 терапия	59	00	-13	09	-18	04	35	-15	1,552	8	
9 тренинг	30	-10	24	-11	-08	-11	05	21	1,562	13	
10 консультации	21	03	-09	02	10	-04	-09	-08	1,566	15	
11 коррекция	16	40	05	-08	09	10	-07	-07	1,522	3-4	
12 метод	16	x	12	-08	-03	04	-07	-07	1,549	7	
13 поведение	17		x	-08	-09	04	-08	-01	1,555	10-11	
14 подход	18			x	02	32	-08	-08	1,574	16	
15 развитие	21				x	-09	-09	-02	1,602	17	
16 семья	19					x	-08	-08	1,519	2	
17 тело	16						x	-07	1,561	12	
18 тренер	15							x	1,636	18	
Средняя арифметическая специфичности, \bar{p} , рад									1,554	-	
Стандартное отклонение, σ , рад									0,032	-	

памяти: 7±2.

Проявления 18-ти устойчивых категорий актуальны при формулировке 200-т мероприятий из 233-х (~86%). Две формулировки – самые общие; они содержат проявления семи устойчивых категорий из 18-ти при конкретизации мероприятий (соответствующие лексические формы выделены курсивом).

1. (№ 83) «Эмоциональные нарушения у детей. Методы психологической коррекции. Эмоциональная сфера ребенка: закономерности развития и методы исследования. Психокоррекционная работа». Авторская программа; цена участия в двух ступенях – 6400+8000=14400 руб.

2. (№№ 54, 172) «Поведенческие расстройства у детей и подростков: беда или симптом? Психологическая работа с семьей. Методы и способы работы с родителями трудных детей. Психологическая коррекция поведенческих расстройств у детей и подростков». Семинар-тренинг; цена участия – 8900 руб.

Нет проявлений 18-ти самых устойчивых категорий в 33-х формулировках из 233-х (~14%). В их числе – и наиболее специфичные формулировки, примеры которых приведены ниже.

1. (№ 10) «NLP в ком-

муникациях – искусство общения». Семинар/тренинг; цена участия – 5800 руб.

2. (№№ 11, 109) «Разработка компетенций». Семинар/тренинг; цена участия – 9900 руб.

3. (№ 34) «Супружеский кризис: от «банальных проблем» к парадоксальным решениям». Семинар/тренинг; цена участия – 6400 руб.

4. (№№ 77, 137, 209) «Он и она. Все может быть иначе». Личностный тренинг; цена участия – 3800 руб.

5. (№ 119) «Любовь и другие человеческие отношения. Как решать возникающие проблемы». Личностный тренинг; цена участия – 3800 руб.

6. (№ 129) «Найди свой внутренний резерв». Тренинг; цена участия – 5800 руб.;

7. (№ 140) «Искусство пользоваться искусством». Авторская программа; цена участия – 4800 руб.

И т.д. Не проводя специальных подсчётов, так как в данном контексте они не актуальны, можно сказать следующее. Самые общие формулировки во взятых календарных планах оказались и более развёрнутыми, более конкретными; кроме того, в них же более вероятны повторения, то есть они и более константны по составу. А участие в мероприятиях, обозначенных этими общими формулировками, обходится, в тенденции, дороже. Из ряда специфичных мероприятий по цене участия «выскакивает» среди прочих семинар/тренинг «Разработка компетенций». Это мероприятие по цене оказывается исключением среди приведённых специфичных примеров.

С моей точки зрения, на рынке психотехнологий сейчас актуален тренинг *компетентности*, или вовлечённости в определённую деятельность, при которой высоки объективная продуктивность и субъективная удовлетворённость. Выражение же «разработка компетенций» я понимаю как покомпонентное проектирование традиционных для XX века «моделей идеальных деятелей» в различных сферах человеческой активности... Но я допускаю, что автор – ведущий тренинга вкладывает в это своё выражение смысл, созвучный моде на использование слова «компетенция» в духе пресловутой глобализации всего и вся...

Однако вернусь к изложению собственных результатов. Ниже в таблице приводится количественное описание предметно-ассоциативной структуры взятого материала с учётом наиболее устойчивых субъективных категорий его содержания. Таблица содержит: (а) столбик с 18-ю единицами анализа, снабжёнными порядковыми номерами; (б) столбик с распределительной частотой каждой единицы анализа (с её устойчивостью); (в) корреляционную полуматрицу совмест-

ности аналитических единиц как элементов структуры и (г) описание композиции – как положения каждого элемента среди остальных во множестве парных отношений с ними. Причём положение это характеризуется двумя показателями: специфичностью, в радианах, и обратной порядковой характеристикой – рангом общности, или рангом центральности положения элемента в структуре.

При общем количестве учтённых мероприятий $N=233$ пороговые величины коэффициентов корреляции на трёх стандартных уровнях вероятности безошибочных прогнозов равны, соответственно: при $P \geq 0,95$ $|r| \geq 0,13$; при $P \geq 0,99$ $|r| \geq 0,17$ и при $P \geq 0,999$ $|r| \geq 0,22$.

Комментарии к таблице.

В нашем случае статистически неслучайно – с вероятностью $P \geq 0,95$ – появляются в одних и тех же формулировках 25 пар категорий. Среди самых устойчивых ($r \geq 0,22$ при $P \geq 0,999$) – 15 пар. В формулировках мероприятий чаще других одновременно появляются: «методика» и «проведение» ($r=0,85$), «проведение» и «тренинг» (0,63), «методика» и «тренинг» (0,52), «дети» и «семья» (0,49), «практика» и «терапия» (0,47)...

В 16-ти парах статистически неслучайно (при $P \geq 0,95$) проявилось взаимное отталкивание. В тенденции больше всего «избегают» друг друга «терапия» и «тренинг» ($r = -0,22$; $P \geq 0,999$). Ещё в шести парах эта тенденция подкрепляется статистически при $P \geq 0,99$: «проведение» и «терапия», «психология» и «тренинг» ($r = -0,20$); «методика» и «терапия», «терапия» и «развитие» ($r = -0,18$); «проведение» и «психология», «работа» и «тренинг» ($r = -0,17$).

В целом 85 коэффициентов корреляции из 153-х в полуматрице (~56%) – отрицательные. Это значит, что в структуре центробежные тенденции выражены больше, чем центростремительные: в парных отношениях диссоциированность элементов состава преобладает над их ассоциированностью.

Далее была дана характеристика предметно-ассоциативной структуры с точки зрения её композиции, или с точки зрения упорядоченности элементов состава в рамках целого. Для этого использована «ядерно-оболочечная модель», в соответствии с которой элементы состава по их взаимным отношениям занимают в рамках целого более или менее центральное положение.

При количественном описании композиции использовано допущение об аддитивности (суммируемости) парных отношений каждого элемента в структуре, а корреляционная матрица преобразована в изоморфную

ей матрицу угловых расстояний (по Фишеру, в *радианах*). При этом коэффициент корреляции получает тригонометрическую интерпретацию – как косинус угла между двумя векторами, отображающими пару взятых элементов структуры.

В результате при описании композиции положение каждого элемента в структуре характеризуется средним арифметическим его угловых расстояний (в *радианах*) ото всех остальных элементов состава. Таким образом, формируется ситуативно-функциональная шкала общности–специфичности элементов в структуре. Она измеряет центральность–периферийность распределения элементов в рамках целого.

В нашем случае в центре структуры, с минимальной величиной специфичности ($sp_5 = 1,497 \pm 0,039 \text{ рад}$), локализована категория «психо-». Второе место от центра с показателем специфичности $sp_6 = 1,519 \pm 0,036 \text{ рад}$ занимает категория «семья». На периферии структуры, с максимальной величиной специфичности, локализована категория «тренер»: $sp_8 = 1,636 \pm 0,020 \text{ рад}$. И со вторым по величине показателем специфичности на периферии локализована категория «развитие»: $sp_5 = 1,602 \pm 0,019 \text{ рад}$.

Разница между показателями специфичности у самого периферийного и у самого центрального элементов подкрепляется статистически: $sp_8 = 1,636 > 1,497 = sp_5$ при $t_{5,8} \approx 3,17 > 2,74 = t_5$ ($v = 32$; $P = 0,99$). Поэтому можно предполагать, что при сохранении репертуара мероприятий в ИПП «Иматон» и при использовании взятого порога распределительной устойчивости категорий ($p = f/N = 15/233 \approx 0,064$) именно таковы будут полюса ситуативно-функциональной шкалы общности–специфичности для наиболее устойчивых субъективных категорий. Именно категории «психо-» и «тренер» в данном случае задают метрику учтённого фрагмента в категориальном пространстве коммерческой психологии. Таковы границы отображения *взятой* предметной подобласти категорий во *взятом* масштабе их структурного описания и при *взятом* числе единиц наблюдения – формулировок учтённых мероприятий.

Выделю ещё несколько позиций, занятых элементами структуры. Третье и четвёртое места от центра поделили категории «дети» и «коррекция»: $sp_1 = sp_1 = 1,522 \text{ рад}$, – правда, с разными ошибками средних: $0,041$ и $0,036 \text{ рад}$. На пятом месте от центра – «методика» ($sp_2 = 1,532 \pm 0,075 \text{ рад}$), на шестом – «проведение»: $sp_4 = 1,543 \pm 0,081 \text{ рад}$.

С другой стороны шкалы, от периферии, на третьем месте локализована категория «подход» (sp_4

$= 1,574 \pm 0,032 \text{ рад}$), на четвёртом месте – категория «консультации» ($sp_0 = 1,566 \pm 0,031 \text{ рад}$), на пятом – «практика» ($sp_3 = 1,563 \pm 0,042 \text{ рад}$), на шестом – «тренинг» ($sp_9 = 1,562 \pm 0,066 \text{ рад}$) и на седьмом – «тело»: $sp_7 = 1,561 \pm 0,036 \text{ рад}$.

Оказывается, что 15 элементов из 18-ти в составе предметно-ассоциативной структуры с минимальными показателями специфичности находятся в той её области, где преобладают центростремительные тенденции: их специфичность оценивается показателями, которые меньше, чем пограничное значение $sp_0 \approx 1,571 \text{ рад}$. Остальные три элемента находятся в области преобладания центростремительных тенденций: их специфичность оценивается показателями, которые превышают пограничное значение sp_0 . Причём распределение показателей специфичности вдоль её шкалы приближается к нормальному распределению, в чём легко убедиться при отображении этого распределения на плоскости.

Для наглядности и повышения информативности табличные результаты выявления предметно-ассоциативной структуры можно отобразить на плоскости в виде корреляционного графа. Тогда ось общности–специфичности изображается в виде вертикального отрезка. Отрезок градуируется в пределах от минимального показателя специфичности до максимального. Минимальному показателю соответствует ранг общности 1, который локализуется *снизу* отрезка и символизирует центр структуры. Максимальному показателю специфичности соответствует минимальная общность, в данном случае – с рангом 18. Этот показатель локализуется в *верхней* части вертикального отрезка и символизирует периферию структуры. Вершины графа, обозначенные порядковыми номерами категорий, распределяются вдоль вертикально расположенной градуированной шкалы в соответствии с показателями специфичности всех элементов состава.

Распределение вершин графа по специфичности становится основой для отображения также наиболее устойчивых отношений совместности в парах категорий – в виде рёбер, объединяющих вершины графа. В нашем случае оказалось 25 показателей ассоциированности, получивших статистическую оценку как неслучайные. Поэтому на рисунке в виде рёбер, объединяющих вершины графа (категории), воспроизводятся только максимальные по величине статистически значимые положительные коэффициенты корреляции; причём только от более специфичных элементов к менее специфичным. Такие ограничения на процедуру «максимального корреляционного пути» (по Выханду)

позволяют выделить «скелет» во взятой предметной области и не «увязнуть» в конкретике её детализации.

Полученное изображение корреляционного графа является простым и вполне прозрачным для интерпретации. 17 категорий из 18-ти объединились в три плеяды: из семи, шести и из четырёх элементов. Плеяды отображают три ортогональные, хотя и пересекающиеся, подструктуры. Одна категория, вторая по специфичности («развитие»), оказалась изолированной. Это самодостаточный «диссоциант», локализованный на периферии структуры, в области преобладания центробежных тенденций.

В общей плеяде (из семи элементов) минимальную специфичность имеет категория «психо-». К ней прилегают «терапия», «работа», «тело» и «коррекция». В эту же плеяду входят «метод» (через «коррекцию») и «практика» – через «терапию». Во второй, более частной плеяде (из шести элементов), наименьшая специфичность – у категории «семья». На «семью» замыкаются «дети», «психология» и «подход». Сюда же входят «консультации» (через «психологию») и «поведение» – через «детей». В третьей, самой специфичной плеяде (из четырёх элементов), минимальная специфичность – у категории «методика». Вместе с «проведением» и «тренингом» она образует устойчивое основание, на которое через «тренинг» замыкается самая специфичная из учтённых категорий – «тренер».

Существенно, что внутри плеяд-«деревьев» есть ассоциации, повышающие их целостность (см. таблицу). Существенно также, что и между элементами выделенных плеяд есть ассоциации, раскрывающие пересечение наметившихся категориальных подструктур. Так, «консультации» неслучайно сочетаются с «психо-», «коррекция» – с «детьми», а «тренинг» – с «поведением». И если вторая и третья плеяды пересекаются за счёт одной ассоциации («поведение – тренинг»), то первая и вторая – за счёт четырёх: «консультации – психо-» и «дети» – с «коррекцией», «методом» и «работой».

Как можно обобщить полученные результаты?

Семиотическая определённая полюсов у шкалы центральности – периферийности элементов в структуре становится основанием для интерпретации и промежуточной области наметившейся шкалы, и всей предметно-ассоциативной структуры во взятой подобласти практической психологии.

Так, центральный полюс, «психо-», указывает на предметную определённую проводимой коммерческой работы – как направленной на субъективную

реальность в общем; при этом носителями её, прежде всего, оказываются «семья» и «дети». Периферийный полюс указывает на главное условие осуществления всех мероприятий календарного плана; в данном случае это профессиональный психолог, выступающий в роли «тренера». Функционально-инструментальны также указания на «развитие» – как целеполагание всей работы и на организационный «подход» – как на общую форму этой работы.

Таким образом, можно сказать, что семиопсихометрическое структурирование позволило вскрыть установки категориального моделирования своей работы организованным субъектом практической психологии в условиях рыночных отношений. Мероприятия календарных планов ИПП «Иматон» обнаруживают основные типичные ситуации в коммерчески ликвидной работе практических психологов. Это работа в форме психотерапевтической практики, в форме конкретизации методов коррекции души у определённых её носителей. Это психологические консультации семьи и детей с определёнными особенностями поведения. И это частные методики проведения тренингов, в том числе и для тренеров. В общем же, выражена прагматическая установка: от учёта наличной ситуации в её субъективном аспекте к условиям и перспективам её профессионального изменения.

Календарные планы ИПП «Иматон» хорошо согласуются с общими декларациями о принципах и формах его работы.