

УДК 316.314.2

М.Н. СТЕЛЬМАШУКкандидат социологических наук, доцент,
Тюменский государственный нефтегазовый университет,
г. Тюмень, stm172006@yandex.ru**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР
СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО МЫШЛЕНИЯ**

Stelmashuk M.N.,

**ECONOMIC SOCIALIZATION AS THE FACTOR OF FORMATION
OF INNOVATIVE THINKING**

Аннотация. Проблемы становления инновационного мышления. Мотивации трудовой деятельности в области инноваций. Когнитивный подход в исследовании экономической социализации. Изучение экономических представлений о труде студентов методом фокус группа.

Ключевые слова: инновационное мышление, экономическая социализация, когнитивная парадигма, фокус-группа, экономические представления о труде.

Summary: Problems of formation of innovative thinking. Motivations of labor activity in the field of innovations. The cognitive approach in research of economic socialization. Studying of economic representations about work of students by focus group method.

Keywords: innovative thinking, economic socialization, cognitive paradigm, focus group, economic representations about work.

Становление инновационного мышления приобрело особую актуальность для развития современной экономики, построившей большую часть инноваций на эксплуатации потребителя за счёт включения его в потребительскую гонку, обеспечения потребительской зависимости кредитами и обесценивания получаемых потребителем денег за счёт множества посредников.

В бизнесе «инновация» означает «инвестиции, обеспечивающие смену поколений, техники и технологии». Складывается впечатление, что инвестиционный процесс запускается автоматически и протекает без участия человека, если есть деньги. Однако практический опыт свидетельствует о возможности провала отлично профинансированного проекта. Определяющую роль в области инноваций играет «человеческий фактор». «Инноваторы» (разработчики и специалисты по продвижению инноваций) должны обладать специально воспитанным складом ума и уровнем культуры, иметь мотивацию к трудовой деятельности в области инноваций.

В исследовательской практике определены основ-

ные виды мотивации и возможности их стимулирования для трудовой деятельности в области инноваций.

Во-первых, эффективность денег в качестве стимула трудовой деятельности изменяется в широком диапазоне, однако максимум денежной мотивации приходится на возраст 24-27 лет. Для молодежи особую роль играет самоутверждение через достижение определенного материального достатка и создание основы самостоятельной жизни. Именно этот мотив позволяет генерировать инновационную идею в короткие сроки.

Во-вторых, в возрасте 25-35 лет положение в коллективе становится определяющим мотивом трудовой деятельности. Сфере инноваций стимулирование происходит через временное наделение повышенными должностными привилегиями на основании результатов работы.

В-третьих, сильнейшим мотивом инновационной деятельности является общественное признание, не имеющее, к стати сказать, четко выраженных возрастных границ, но требующее учета именно возрастных особенностей. Совершенный механизм практической

реализации общественной мотивации дала советская система: «октябрята - пионеры – комсомольцы – члены партии». Назрела необходимость сформировать подобную систему с целью реализации инноваций, основанную на сильной внутренней общественной мотивации. Инновационному мышлению следует начинать учить с детского возраста, когда у любого ребенка просыпается желание что-то создавать. Этот импульс должен получить поддержку взрослых. Невозможно планировать расцвет инноваций в стране без воспитания инновационного мышления с раннего возраста. Создание системы внутренней общественной мотивации на инновационную деятельность сложная проблема, предполагающая целенаправленное обучение инновационной деятельности. Формирование мотивов коллективной инновационной деятельности людей – стратегическая задача для современной экономической психологии.

Когнитивная теория как инструмент социальной психологии позволяет осмыслить ключевые аспекты инновационного мышления. Когнитивные проблемы экономики – восприятие, познание и понимание экономической действительности исследуются экономической психологией. Сущность когнитивного подхода – стремление объяснить социальное поведение при помощи описания познавательных процессов. Главный акцент в исследованиях сделан на процесс познания. Впечатления индивида о мире организуются в некоторые связанные интерпретации, образуя различные идеи, которые выступают регуляторами социального поведения. Категориальный аппарат когнитивных теорий является базой для выделения когнитивного подхода в единую ориентацию исследований экономической социализации. Главными понятиями для исследований экономической социализации стали «понятие когнитивной организации» и «значение». Иной комплекс понятий рассмотрен в ряде когнитивных теорий: структурного баланса; коммуникативных актов; когнитивного диссонанса; конгруэнтности. Все эти теории используют собственный понятийный аппарат и применяются для описания процесса экономической социализации во многих современных эмпирических исследованиях. [Goldsmith A., Sedo S., Darity W., Hamilton D., 2004]

В усилении социальной направленности при анализе когнитивных процессов акцент сделан на таких детерминантах процесса экономической социализации как влияние ценностей. Ценностные ориентации измерялись с помощью специально разработанных шкал или классического инструментария locus контроля.

Нормативные представления о локусе контроля имеют решающее значение для стратегии выбора целей и средств экономической социализации. [Hansemark, 2003]

Особое направление исследований экономической социализации – изучение в рамках теории социальных представлений. Социальные представления способны служить основанием для интерпретации экономической действительности и выявления особенностей экономического поведения. Теория социальных представлений смыкается с теориями когнитивного соответствия и позволяет обозначить перспективы исследований экономической социализации, которые связаны с изучением влияния социально-когнитивных переменных. Социальные представления обусловлены социальными характеристиками людей. В концепции социальных представлений можно проследить два различных теоретических подхода. Первый подход рассматривает организацию социальных представлений через разные элементы. Некоторые авторы приписывают им специфические функции. Социальные представления обуславливают факторы, которые способны стимулировать поведение, связанное с конкретным социальным представлением. [Abric, 1988] Второй подход анализирует социальные представления как принципы, организующие индивидуума и позиции группы в контексте межгруппового взаимодействия. Считается, что позиции индивидуумов, общающихся между собой, определены социальной интеграцией, позициями в социальном поле. Эти принципы, которые структурируют социальные представления, являются общими. Поэтому их, возможно, моделировать в соответствии с индивидуальными характеристиками и влиянием группы. [Doise, 1993]

За рубежом в исследованиях экономической социализации широко применяется когнитивная парадигма. Перспективы современных исследований экономической социализации связаны с изучением влияния социально-когнитивных переменных, с созданием проверяемых каузальных моделей. В рамках когнитивного подхода в исследованиях экономической социализации получила свое развитие серьезная экспериментальная практика. Адекватность изучения конкретного экономического феномена достигается с помощью большого набора различных исследовательских методов, например метод фокус группа. [Lewis, 1999]

Актуальным направлением экономической психологии является эмпирическое изучение мотивов трудовой деятельности. С целью анализа экономических представлений о труде и особенностях трудовой дея-

тельности в 2007-2009 годах было проведено три фокус группы со студентами Тюменского государственного нефтегазового университета. Основной целевой группой в данном проекте были студенты в возрасте от 19 до 23 лет. Первая фокус группа - студенты получают второе высшее образование; вторая фокус группа - студенты обучаются после окончания техникума, третья группа фокус - студенты обучаются после окончания школы. Дискуссии продолжались в среднем 1,5 часа в соответствии с подготовленным планом. Основные вопросы, предложенные модератором к обсуждению в группах, можно объединить по темам: способность к труду; отношение к работе, трудолюбие, трудовая мотивация, труд в средствах массовой информации, факторы успеха в труде.

На основании анализа материалов всех трех фокус групп со студентами оказалось возможным сформулировать следующие предположения о характере их экономических представлений о труде. В настоящее время российским студентам начинать свою трудовую деятельность приходится в условиях экономического кризиса, который способен повлиять на становление экономических представлений. В ходе обсуждения неоднократно подчеркивалось, что в результате трудовой деятельности «обязательно должно улучшаться материальное положение», главным мотивом трудовой деятельности для молодых людей является «высокая заработная плата».

«Многие люди зависят от денег. Поэтому у человека возникает вопрос: «Сколько я буду получать?» А уже потом он решает, приносит ли работа радость».

«Очень малое число людей действительно получают удовлетворение от своей работы, занимаются любимым делом. Большая часть населения работает только ради заработка. Многие ходят на работу как на каторгу, коротают время в течение дня».

«Многие сейчас работают только ради зарплаты, чтобы обеспечить семью, обучать детей. Если даже взять моих родителей, знаю, что они все бы бросили и уехали на большую землю. Но они знают, что без денег не прожить, надо питаться, одеваться, учиться детям. И рискуя здоровьем надо продолжать жить на Севере. Я считаю, что многие так же работали бы на любой работе, только бы жить хорошо».

«Работа редко доставляет радость и приносит моральное удовлетворение. Возвышается над всеми благами материальная сторона».

«В настоящее время основная масса студентов идет учиться на высокооплачиваемые профессии, а не на необходимые для себя».

Некоторые хотели бы получить в процессе трудовой деятельности «удовольствие от работы» или «совершенствовать свою профессиональную квалификацию». В процессе дискуссий говорилось о «необходимости самореализации в процессе труда».

«Для меня важно реализовать себя, постоянно самосовершенствоваться, узнавать новое, общаться с людьми».

«Важным в работе является общение с коллегами, умственная деятельность, саморазвитие, самореализация».

В идеале критерии выбора места работы студентами в основном оптимистические: «стабильность», «наличие социальных гарантий», «отношения в коллективе и с руководством», но достаточно пессимистических: *«Куда возьмут! Везде нужен опыт работы. А где его взять?»*.

Значительная часть участников фокус-групп предполагает, что трудовая деятельность в современных условиях способна обеспечить достойный уровень жизни. Считая, что для улучшения своего материального положения от них потребуется увеличение интенсивности труда. Несмотря на лидерство среди называемых студентами трудовых стимулов «стремления к зарплате», также упоминаются: «интерес к работе», «любовь к своей профессии», «удовлетворенность результатами труда», «чувство ответственности», «потребность в общении с коллегами». Вот только многие студенты уверены, что работа в сегодняшних условиях редко кому приносит радость, главным остается «обеспечение существования своего и своей будущей семьи». Признание участниками фокус групп в качестве важного мотива трудовой деятельности «достижение успеха», обуславливает одобрительное восприятие «стремления человека к высоким заработкам», так как для этого необходимы интеллектуальные и профессиональные качества, успешная профессиональная карьера.

«Добиться успеха – это открыть свое предприятие или фирму. Ведь если человек не стремиться ни к чему, то он теряет смысл жизни».

«Добиться успеха – продвигаться по службе, сделать карьеру».

Сегодня тема труда, созидательного и общественно полезного, довольно скромно освещена средствами массовой информации. Участники фокус групп единодушно отмечали, что только «старые советские фильмы и мультфильмы» дают им представление о таком отношении к труду. Обобщая, отметим следующие тенденции восприятия экономического феномена

«труд» и возможные проявления экономического поведения в трудовой сфере.

Во-первых, труд не считается единственно возможным и самым привлекательным вариантом экономической активности, социальная реальность предоставляет другие образцы обеспечения благосостояния. Поэтому у студентов отмечается ориентация как на простой и легкий характер трудовой деятельности, так и на иные возможности, которые обеспечивают существование.

Во-вторых, зафиксирован рост прагматизма в установках на образование, определяющий выбор профессии, в котором доминирует «перспектива высокооплачиваемой работы».

«Безработица повышается, поэтому инженером или экономистам найти хорошую работу трудно».

«В настоящее время, работодателями ценится компетентность работника, его целеустремленность, наработанный статус».

В-третьих, в ответах студентов, у которых есть опыт практической работы, чаще всего не по специальности получаемой в университете, как и ожидалось, наблюдалось больше реализма в оценке трудовых отношений, по сравнению со сверстниками, которые пока ещё только учатся.

«Если человек после окончания университета ищет работу, ему ее сложно найти. Поскольку сейчас в основном требуются специалисты со стажем не менее трех лет».

Исследовательские материалы, полученные в результате фокус - групп, аргументируют потребность неотложного решения значительного комплекса задач, связанных с подготовкой студентов к активному включению в трудовую деятельность. Главное - это развитие и совершенствование личностных адаптационных навыков, среди которых и может быть инновационное мышление.

Наиболее востребованы в современном обществе и в будущем станут специалисты с высокой способностью к генерации инноваций во всех областях экономики. Молодому изобретателю или предпринимателю при встрече с потенциальным инвестором необходимо уметь сделать презентацию своей инновационной идеи, представить исследование рынка и финансовую модель проекта, выгодно подчеркнуть не только свой профессиональный успех (публикации о проекте, круг общения), но проявить определенные личностные качества (опрятный внешний вид, активность, умение общаться). В контексте сказанного уместно обозначить ещё одну социально-психологическую проблему инновационного инвестирования. На российском рынке

венчурных инвестиций сейчас достаточно денег, помимо фондов на этот рынок устремились бизнес-ангелы, которые должны научить изобретателей и предпринимателей высоко ценить свой инновационный потенциал.

Литература / Bibliography

1. *Goldsmith A., Sedo S., Darity W., Hamilton D.* The labour supply consequences of perceptions of employer discrimination during search and on-the-job: Integrating neoclassical theory and cognitive dissonance // *Journal of Economic Psychology*. - 2004. - V. 25. - P. 15-39.
2. *Hansemark O.*, Need for achievement, locus of control and the prediction of business start-ups: A longitudinal study // *Journal of Economic Psychology*. -2003. - V. 24. – P. 301-319.
3. *Abric J. - C.* Competition, cooperation et representations sociales. Cousset: Del Val, 1988.
4. *Doise W.* Debating Social Representations / *Empirical Approaches to Social Representations*. Eds. Breakwell G.M., Canter D.V. – Oxford: Oxford Science Publications. –1993. - P.157-170.
5. *Lewis A.* A Focus Group Study of the Motivation to Invest: «ethical / green» and «ordinary» investors compared // Paper presented in IAREP 24th Colloquium, Italy, July 1999.