

Л.Л. МИХАЙЛОВА

ассистент кафедры социальной
и экономической психологии БГУЭП
г.Иркутск

МЕСТО КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБРАЗОВАНИИ, ЕГО ИННОВАЦИОННОСТЬ И ТРАДИЦИИ

Аннотация: В статье раскрыты методологические вопросы места компетентностного подхода в образовании, а также особенности его применения к обучению и развитию руководителей. Определены инновационные особенности компетентностного подхода и образовательные традиции, на которые он опирается. Показана его роль и значение в процессах повышения междисциплинарной релевантности экономической психологии и психологии управления.

Ключевые слова: компетентностный подход, инновации, образовательные парадигмы, результат образования, полиподходность, компетентность, междисциплинарная релевантность экономической психологии.

Summary: Methodological questions of competence approach place in education, and also feature of its application to training and development of heads are opened in article. Innovational features competence approach and educational traditions on which it bases are determined. It is shown its role and value during increase of interdisciplinary relevance of economic psychology and psychology of management.

Keywords: competence approach, innovations, educational paradigms, result of education, competence, interdisciplinary relevance of economic psychology.

В ходе развития Болонского процесса стали активно разрабатываться различные версии актуальных результатов образования, в связи с чем появилась новая методология, имеющая, в том числе, и свою, еще «доболонскую» историю в России. Новая методология образования получила название компетентностного подхода. После публикации в 2001 году «Стратегии модернизации содержания общего образования»¹ и «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года»² происходит переход на новый инновационный компетентностный подход в образовании. Другими словами, происходит переориентация оценки результата образования с понятий «подготов-

ленность», «образованность», «общая культура», «воспитанность», характерных для традиционных парадигм образования, на понятия «компетенция», «компетентность» обучающихся – в компетентностной парадигме.

При этом ряд исследователей ставят вопрос о месте компетентностного подхода, справедливо подчеркивая, что компетентностный подход не может разрабатываться в рамках традиционной образовательной парадигмы, которая опирается на «ассоциативно-рефлекторную теорию развития психики, программированное обучение, основанное на бихевиоральной психологической теории, либо компьютерное обучение, соединяющее в себе бихевиоральный подход и представления когнитивной психологии о человеке как системе по переработке информации»³.

1 Стратегия модернизации содержания общего образования. Материалы для разработки документов по обновлению общего образования. – М., 2001.

2 Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. М., 2002.

3 Вербицкий А.А. Компетентностный подход в образовании: проблемы и условия реализации / А.А.Вербицкий // Байкальский психологический и пе-

Ведь если бы новый инновационный подход, называться которым претендовал подход компетентностный, смог «вписаться» в какую-то уже известную образовательную парадигму, его содержание и методы были бы определены рамками того подхода, в недрах которого он сформировался и развился. Но компетентностный подход ориентирует нас на новые цели и результат образования, предполагая решать новые образовательные задачи, нерешенные до сих пор в русле других (традиционных) педагогических парадигм. В связи с этим компетентностный подход рассматривают как подход, во всех своих смыслах и аспектах наиболее глубоко отражающий основные аспекты процесса модернизации образования и его результатов:

– компетентностный подход служит целям роста междисциплинарной релевантности экономической психологии (А.Д. Карнышев⁴);

– компетентностный подход дает ответы на запросы производственной сферы (Т.М. Ковалева⁵);

– компетентностный подход проявляется как обновление содержания образования в ответ на изменяющуюся социально-экономическую реальность (И.Д. Фрумин⁶);

– компетентностный подход как обобщенное условие способности человека эффективно действовать за пределами учебных сюжетов и учебных ситуаций (В.А. Болотов⁷);

дагогический журнал. – 2006. – № 1-2 (7-8). – с.30-31.

4 Карнышев А.Д. Психологические компетенции в менеджменте и экономике как фактор междисциплинарной релевантности экономической психологии. Международная научно-практическая конференция «Экономическая психология: современные проблемы и перспективы развития». 24-26 ноября 2008 г.: Материалы конференции. – СПб.: Изд-во ИМЦ «НВШ-СПб», 2008. – 332с. – с. 146-151.

5 Ковалева Т.М. Школьные умения и ключевые компетенции – что общего и в чем различие / Т.М. Ковалева // Педагогика развития: ключевые компетенции и их становление. – Красноярск, 2003. – с.67.

6 Фрумин И.Д. Компетентностный подход как естественный этап обновления содержания образования / И.Д. Фрумин // Педагогика развития: ключевые компетенции и их становление: материалы 9ой научно-практической конференции. – Красноярск, 2003. – с.55.

7 Болотов В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10, с. 8-14.

– компетентность представляется радикальным средством модернизации (Б.Д. Эльконин⁸);

– компетентность характеризуется возможностью переноса способности в условия, отличные от тех, в которых эта компетентность изначально возникла (В.В. Башев);

– компетентность определяется, как «готовность специалиста включиться в определенную деятельность» (А.М. Аронов) или как атрибут подготовки к будущей профессиональной деятельности (П.Г. Щедровицкий⁹).

Существует также и обратное мнение, ярким представителем которого является М.Е. Бершадский, который утверждает, что понятие компетентности не содержит каких-либо принципиально новых компонентов, не входящих в объем понятия «умение», из чего следует, что все разговоры и исследования, связанные с компетентностью и компетенцией носят искусственный характер, и призваны всего лишь «скрыть старые проблемы под новой одеждой»¹⁰. Однако постараемся разобраться, так ли это на самом деле.

На сегодняшний день компетентностная парадигма, как одна из существенных концептуальных идей, определяющая направление и характер изменения системы образования, сталкивается с тремя другими педагогическими парадигмами: когнитивно-информационной (ее иногда называют знаниевой, хотя это не вполне точно), личностной и культурологической, в рамках которых уже сложились свои образовательные традиции.

Компетентностная парадигма «вырастает» из прагматической, когнитивно-информационной парадигмы образования. И отдельные положения данной парадигмы были сформулированы еще Дж.Дьюи (1859 – 1952), представителем американского неопозитивизма (прагматизма). Но, в отличие от традиционной парадигмы, неопозитивизм определяет невозможность и бессмыс-

8 Эльконин Д.Б. Избранные педагогические труды. – М.: Просвещение, 1991. – 296с.

9 Щедровицкий П.Г. Коммуникативная и рефлексивная компетенция в рамках мыследеятельностного подхода: контуры нового понимания / П.Г. Щедровицкий // Педагогика развития: ключевые компетенции и их становление. – Красноярск, 2003. – с.59.

10 Педагогический дискуссионный клуб, текст «Компетенция и компетентность: сколько их у российского школьника» [Электронный ресурс] // Сибирский учитель. – Режим доступа: <http://www.sibuch.ru/article.php?no=221> (15 сентября 2005).

ленность бесконечного расширения передаваемой следующим поколениям информации, которая нарастает лавинообразно и также быстро устаревает. В качестве ожидаемого результата образовательного процесса выступают не знания, умения и навыки сами по себе, а набор ключевых компетенций. Они аккумулируют в себе не только когнитивные и поведенческие аспекты, как это было ранее, но и дополняются новыми аспектами, определяющими понятийное своеобразие термина «компетентность». Среди них: мотивационные, регуляционные и ценностно-смысловые аспекты, без которых невозможна деятельность современного человека в интеллектуальной, общественно-политической, профессиональной, коммуникационной, информационной и прочих сферах.

Компетентностная парадигма нацелена на усиление практической ориентации и инструментальной направленности среднего и профессионального образования и стремится подготовить человека умелого и мобильного, владеющего не набором фактов, а способами и технологиями их получения.

Возможен и другой способ рассмотрения места компетентностного подхода. В истории науки, в ее современном состоянии представлено множество подходов. Их можно классифицировать по разным основаниям: 1) по научным дисциплинам: философский, психологический, педагогический, антропологический, междисциплинарный и т.д.; 2) по объекту приложения: деятельностный, культурологический, личностный и т.д.; 3) по организации рассмотрения (анализа): системный, комплексный, структурный и т.д.

Очевидно, что разные подходы реализуют и разные планы рассмотрения, и при этом не исключают друг друга (хотя некоторые могут развивать, совершенствовать предыдущие). На примере концепции четырехуровневости методологического анализа И.В. Блауберга, Э.Г. Юдина¹¹ обоснована не моно-, а полиподходность в трактовке любого явления¹². Этими авторами были выделены следующие четыре уровня анализа: философский, общенаучный, конкретнонаучный и уровень собственно методический. На первом философском уровне находятся системный, генетиче-

11 Блауберг И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М., 1973.

12 Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – с. 32.

ский, эволюционный подходы. На втором — общенаучном уровне может находиться междисциплинарный, комплексный, синергетический, функциональный. К уровню конкретной науки, или куста наук, например психолого-педагогических наук, могут быть отнесены культурно-исторический, культурологический, личностный, деятельностный. На этом уровне могут быть также выделены те подходы, которые относятся к образованию, например, аксиологический, контекстный, герменевтический, личностно-деятельностный. Сюда же может быть отнесен и компетентностный подход как определяющий результативно-целевую направленность образования.

Во всякой иерархической структуре нижний уровень характеризуется тем, чем определяются уровни, находящиеся над ним. Следовательно, компетентностный подход в представленной иерархии, по определению, является **системным, междисциплинарным**. Он характеризуется и личностными, и деятельностными аспектами, т.е. он имеет и практическую, **прагматическую, и гуманистическую** направленность.

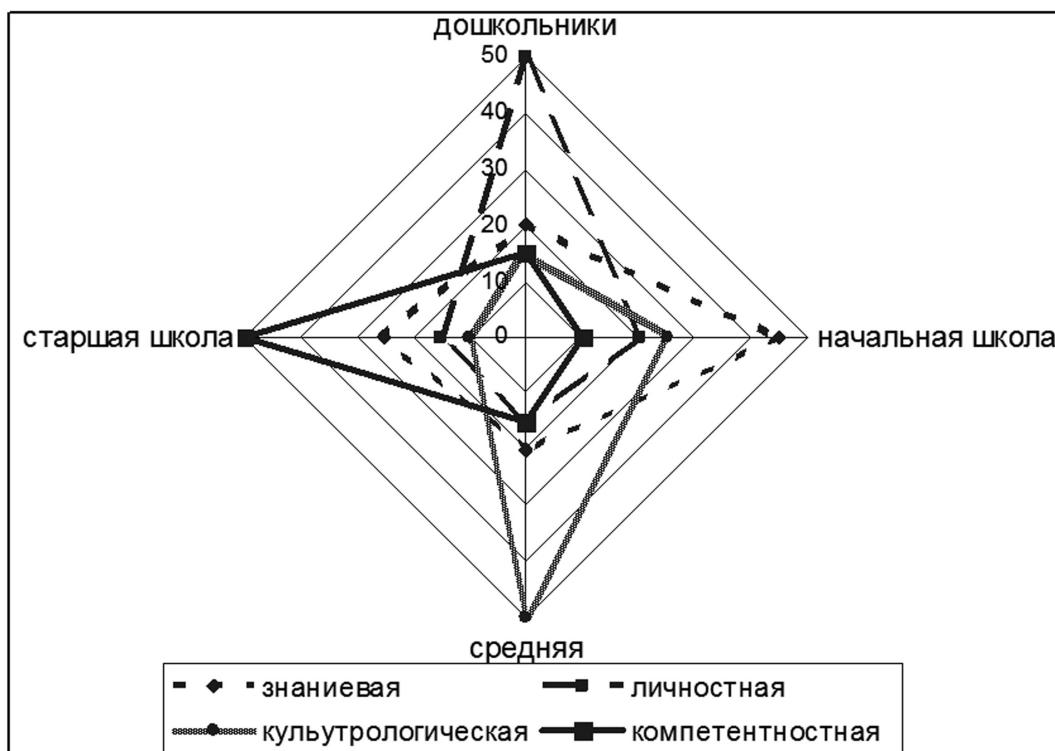
Практическая направленность компетентностного подхода была задана материалами Симпозиума Совета Европы, где подчеркивается, что для результатов образования важно знать не только ЧТО, но и КАК делать¹³. Другими словами, компетентностный подход усиливает собственно практико-ориентированность образования, его прагматический, предметно-профессиональный аспект, что отмечалось и разработчиками «Стратегии модернизации содержания общего образования», авторами книги «Государственные образовательные стандарты», Л.Н. Боголюбовым¹⁴ и другими. В этом прагматическом смысле он не может быть противопоставлен ЗУНам, так как он только специально подчеркивает роль опыта, умений практически реализовать знания, решать задачи на этой основе. Но он и не тождествен когнитивно-информационному подходу, так как он фиксирует и устанавливает подчиненность знаний умениям, расставляя акценты на практической стороне

13 Hutmacher W. Key competencies for Europe / W. Hutmacher // Report of the Symposium Berne, Switzerland 27–30 March, 1996. Council for Cultural Co-operation (CDCC) a Secondary Education for Europe Strasbourg, 1997. – p.24.

14 Боголюбов Л.Н. Базовые социальные компетенции в курсе обществоведения // Преподавание истории и обществознания в школе / Л.Н. Боголюбов. – 2002. – № 9.

вопроса (подробнее см. – Зимняя И.А.¹⁵).

Кроме того, в отличие от традиционного образовательного процесса, который направлен на передачу знаний и навыков, полученных в прошлом, компетентностный подход ориентирует нас на умение создавать будущее. В сфере профессионального образования это



становится особенно актуально, так как требует от обучающихся инновационности как характеристики профессионализма. Эта цель может быть реализована в компетентностном подходе, который включает соединение профессионального опыта с теоретическими концепциями, развитие креативности, навыков разрешения сложных нестандартных ситуаций, лидерских качеств и других потенциалов личности. При этом многими авторами подчеркивается, что именно подход, основанный на компетенциях, подходит для взрослой аудитории (рис. 1):

Более того, Е.А. Ямбург¹⁶, основываясь на принципе равноправного, партнерского сосуществования различных образовательных парадигм, считает, что в основании всех трех парадигм: когнитивно-информационной, компетентностной и личностной лежит культурологическая, которая доминирует, определяя цели, смыслы и ценности образования, расставляя приоритеты в отборе его содержания. Когнитивно-информационная, ведомая культурологической, обеспечивает конкретное

15 Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. – с. 32.

16 Ямбург Е.А. Гармонизация педагогических парадигм – стратегия развития образования / Е.А. Ямбург // Учительская газета. – 2004. – № 20.

Рисунок 1.
Логика применения педагогических парадигм к различным возрастным группам обучающихся¹⁷

наполнение этого содержания, придавая учебному процессу упорядоченность, стройность и последовательность. Личностная – отвечает за горизонтальную дифференциацию, приводя содержание образования, методы и формы работы с учащимися в соответствие с их реальными учебными возможностями, способностями и наклонностями. Компетентностная – обеспечивает инструментальную поддержку всех трех выше названных парадигм. Таким образом, компетентностный подход, не вступая в конфликт с существующими парадигмами, логично дополняет и обогащает их. А в основу реализации компетентностного подхода в образовании можно (и нужно) положить целый ряд перспективных отечественных теорий и концепций (подробнее см. статью Вербицкого А.А.¹⁸).

17 Калужская М.В. Основные парадигмы образования и их связь с возрастными ступенями обучения [Электронный ресурс] / М.В. Калужская // Доклад на пленарном заседании для работников образования. – Режим доступа: http://www.koriphey.ru/samo/statyi/index.php?articles0_pos=40 (25 августа 2005).

18 Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения / А.А. Вербицкий. М.:

Таким образом, компетентностный подход является тем необходимым «завершающим» звеном в профессиональном обучении и в системе повышения квалификации, который гармонизирует и дополняет полученные в ходе среднего и высшего образования ЗУНЫ. Компетентностный подход интегрирует их в целостные компетенции, то есть такие новообразования, когда востребованы не сами по себе знания, а способность специалиста применять их на практике, выполнять определенные профессиональные и социальные функции, действовать «не по шаблону», определяя и формируя будущее, учиться на своем собственном опыте.

Характеризуя компетентностный подход как инновационный, мы опираемся на ряд признаков, которые раскрывают термин «инновация»: это новизна (в том числе для разных социальных групп), и это влияние **меньшинства на большинство**¹⁹.

Во-первых, как было показано, компетентностный подход – действительно *подход новый*, так как имеет свое методологическое обоснование, особенности, отличающие его от подходов традиционных. Кроме того, его новизна раскрывается не только в методологическом смысле, но и во временном: срок его применения в современной форме относительно короткий – около 10 лет в России (несмотря на то, что западные стандарты давно ориентированы именно на освоение компетенций, а результатом образования выступает компетентность специалиста). Во-вторых, его внедрение сопряжено с *влиянием меньшинства на большинство*: это и государственное влияние (внедрение стандартов и программ в русле компетентностного подхода), и влияние собственников бизнеса, требующих изменить качество и результат образования. И те, и другие, в начале этого века действовали в меньшинстве, влияя всеми доступными ресурсами (административными, политическими, экономическими, правовыми) на сторонников традиционных концепций и подходов в образовании. По настоящее время и в литературе, и на практике мы сталкиваемся как с противниками и критиками данного подхода, так и с его сторонниками. Это

2004. – 85с. – с.25-35.

19 подробнее см.: Карнышев А.Д. Экономическая психология и содержательный анализ инновации / А.Д. Карнышев / Экономическая психология: актуальные исследования и инновационные тенденции: материалы десятой юбилейной международной научно-практической конференции / под общ. ред. д-ра психол. наук, проф. А.Д. Карнышева. – Иркутск: Изд-во БГУ-ЭП, 2009. – 580 с.

тоже косвенно может характеризовать инновацию: не любой инновационный подход или идея сразу воспринимается большинством. Должно пройти время, а сам инновационный подход должен показать реальные результаты, причем не только образовательные, но и экономические, политические результаты. Только в этом случае он будет восприниматься, приниматься и «обрастать собственными традициями».

Важнейшая инновационная характеристика компетентностного подхода кроется в его потенциале, способном значительно увеличить междисциплинарную релевантность экономической психологии²⁰. Одним из основных принципов компетентностного подхода является алгоритм его построения: сначала конструируется определенная виртуальная модель профессионала, а затем формируется его компетентность (профессиональная и социально-психологическая). Благодаря этому механизму значительно возрастает роль и значение экономико-психологических знаний для специалистов смежных наук.

Таким образом, компетентностный подход является не только «вещью в себе», призванной решить отдельные образовательные проблемы и ответить на запросы производственной среды в части подготовки профессиональных (компетентных) кадров. Он способен в значительной степени обогатить профессиональную деятельность специалистов различных сфер деятельности, предложить им инструменты эффективного взаимодействия, понимания психологической сущности экономических и управленческих процессов.

В то же самое время компетентностный подход не отменяет всех тех подходов, в рамках которых ранее осуществлялось (и осуществляется) образование на всех ступенях и уровнях. Это подход предлагает преобразовать образовательный процесс не революционным, а эволюционным путем. Мы уже показали, что компетентностный подход является логичным дополнением к описанным выше трем традиционным подходам, позволяет гармонизировать и сформировать личность компетентного специалиста. В этом смысле он не противопоставляется другим подходам, а разви-

20 Подробнее см. статью Журавлева А.Л. Некоторые критерии оценки состояния экономической психологии как отрасли психологической науки. Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы: материалы девятой всероссийской научно-практической конференции / под ред. д-ра психол. наук, проф. А.Д. Карнышева. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, 2008. – 398с.

вает, продолжает и обогащает их с учетом требований современности на новом уровне, с новым качеством и результатом образования.

Поэтому компетентностный подход, имеющий в России еще доболонскую историю, не может не опираться на те методические системы и технологии, что разработаны ранее. Наиболее известными среди них являются теории и технологии проблемного обучения (А.М. Матюшкин, Т.В. Кудрявцев, М.И. Махмутов и др.), поэтапного формирования умственных действий и понятий (П.Я. Гальперин и его научно-педагогическая школа), развивающего обучения (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин и их последователи), гуманистическая система Ш.А. Амонашвили, теория личностно-ориентированного обучения (И.С. Якиманская, В.В. Сериков и др.). Таким образом, внедряясь как образовательная инновация, компетентностный подход уже имеет почву в виде разработанных и принимаемых педагогическим сообществом «традиций», которые призваны увеличить его эффективность.

Кроме того, важно отметить, что компетентностный подход «обрастает» собственными традициями, что является следствием его результативности для развития и становления компетентного специалиста. При этом практическая реализация подхода определяет наиболее применимые и адекватные технологии в зависимости

от конкретной аудитории обучения и целей обучения. Именно таким образом формируются наборы технологий, которые становятся «традиционными» для компетентностного подхода, а также технологии, которые по ряду причин «не приживаются», не показывают эффективность в той или иной образовательной среде.

Завершая анализ места и роли компетентностного подхода в современной образовательной среде, мы подчеркиваем как его *инновационность*, которая проявляется за счет:

- содержательной и инструментальной новизны подхода и его результатов,
- вклада в развитие экономической психологии и психологии управления путем повышения их междисциплинарной релевантности,
- процессов влияния меньшинства на большинство (экономические, политические, правовые, административные ресурсы).

При этом традиционность рассматривается нами в контексте содержания самого подхода, который, так или иначе, опирается на уже имеющиеся образовательные технологии и подходы, но в то же время закладывает основы новых традиций для решения задач подготовки профессиональных (компетентных) кадров на более высоком и качественно новом уровне.