

УДК 330.16

ББК 88.4

**А.Л. ЖУРАВЛЕВ**Доктор психологических наук, профессор,  
директор Института психологии РАН

г. Москва

adm3@psychol.ras.ru

## МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЕЕ СОСТОЯНИЯ

*Аннотация:* Раскрывается сущность междисциплинарности экономической психологии как на внешнем, так и на внутреннем отраслевом уровне; формулируются основные оценки ее развития.

*Ключевые слова:* междисциплинарный характер науки, поведенческая экономика, отрасли психологии, междисциплинарная релевантность.

Можно лишь порадоваться появлению на свет одного из первых в стране журналов, в котором значительная часть материалов посвящена психологическим аспектам экономики и управления. В свое время говорилось о том, что создание специализированного научно-практического журнала по экономической психологии пока представляется чрезвычайно сложным и рискованным делом прежде всего из-за недостаточного числа специалистов – потенциальных читателей такого журнала, поэтому более реалистичным виделось периодическое издание, объединяющее несколько отраслей психологии: экономическую и организационную, включая психологию управления и т. п. И эта уже состоявшаяся попытка в данном направлении вызывает определенный оптимизм, тем более что этот значимый факт не единичен.

В 2008 году Саратовским государственным социально-экономическим университетом учрежден научный журнал «Психология и экономика», редколлегия которого намерена идти по пути установления междисциплинарных связей, которые и позволяют экономической психологии прирастать теоретическими, эмпирическими и практическими достижениями психологической и экономической

наук. Их сближение и тем более реальная интеграция будут работать на авторитет и статус экономической психологии, что, безусловно, вызывает большие надежды тех, кто проводил исследования в данной отрасли. Поэтому важно, что инициатива создания новых научных журналов экономико-психологического профиля продолжена БГУЭП – вузом, который, как и упоминавшийся Саратовский университет, является профильным экономическим образовательным учреждением. У редакций обоих журналов сложность может возникнуть в том, чтобы совместить интересы исследователей в области экономической психологии, преподавателей соответствующих дисциплин, практических психологов-консультантов и собственно практиков, работающих в сфере экономики и управления. И здесь уверенно можно говорить о том, что чем более созданные журналы будут носить целенаправленно формируемый междисциплинарный характер, тем, при прочих равных обстоятельствах, они будут в большей степени востребованы. И это побуждает нас более детально разобраться в междисциплинарных связях экономической психологии.

Для понимания подлинного междисциплинар-

ного характера экономической психологии очень важным является следующий аспект его рассмотрения: экономическая психология постепенно приобретает так называемый двойной статус в системе наук. Как относительно самостоятельная отрасль она становится и развивается и в психологической, и в экономической науках, причем хотя и взаимосвязано, но одновременно и относительно независимо. Как в свое историческое время существовали (а в некоторой степени это сохранилось до сих пор) психологическая инженерная психология и техническая инженерная психология, по аналогии, психологическая и социологическая социальная психология, психологическая и медицинская клиническая психология и т. п., так сегодня можно говорить об экономической и психологической экономической психологии, которые становятся в структуре соответствующих «материнских» наук.

Для психологической науки в целом важно то, что в направлении к двойному статусу развиваются и другие отрасли психологии, например: историческая, юридическая, политическая, экологическая и т. п. Однако экономическая психология, несмотря на относительно небольшой исторический период своего становления, находится, по всей видимости, ближе к возможному и описанному выше статусу в экономической науке по нескольким причинам. Во-первых, независимо от психологов в структуре экономической науки сформировалась отрасль под названием «поведенческая (бихевиоральная) экономика», во многом взявшая на себя описание и учет поведенческих, в том числе психологических переменных при разработке различных моделей анализа экономических явлений. Поэтому можно предположить, что, имея опыт развития «поведенческой (бихевиоральной) экономики», экономисты с большей готовностью смогут принять экономическую психологию как составляющую экономической науки. Во-вторых, повторяющиеся неудачи практического внедрения экономических разработок побуждают самих экономистов обращать серьезное внимание на ту роль, которую играет психология человека, психология первичной трудовой группы, психология организации в целом, этнические и региональные психологические особенности и многое другое в реальных

экономических явлениях, то есть обратиться к тем вопросам, разработкой которых призвана специально заниматься экономическая психология. И в-третьих, экономическая психология как учебная дисциплина постепенно становится востребованной в профессиональной подготовке экономистов различных специальностей. В качестве таких примеров можно привести учебные программы Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, Байкальского государственного университета экономики и права, Калужского филиала Московского гуманитарно-экономического института и т.д. Таким образом, экономическая психология как экономическая дисциплина и специальность со временем вполне может быть оформлена и достаточно востребована. При этом ее обозначение (или название) совсем не обязательно будет таким же, как в психологии. Возможны, например, и такие названия, как: «психологическая экономика», «поведенческая экономика», а может быть, закрепится и название «бихевиоральная экономика», хотя оно явно менее удачно. Главное состоит в том, что такая отрасль экономической науки должна специально исследовать психологические закономерности экономического поведения различных индивидуальных и групповых субъектов.

В настоящее время характерными проявлениями междисциплинарности становятся более частные и конкретные формы интеграции экономической психологии на внутриспсихологическом уровне, т.е. ее интеграция с другими многочисленными отраслями психологии. Современная экономическая психология, в первую очередь, имеет тесные связи с организационной психологией, включающей психологию управления. Объясняется это тем, что руководители, трудовые коллективы и организации в целом являются типичными субъектами хозяйствования, экономической деятельности, экономической активности и т. п. Закономерности экономико-психологических явлений невозможно понять без учета организационно-психологических факторов и наоборот. В качестве примера можно привести тот факт, что в России сформировалось интересное научное направление исследований, разрабатываемое большим научным коллективом психологов под руководством профессора В.П. Фоминых в

Чувашском государственном университете и получившее название «Психолого-экономические проблемы управленческой деятельности».

Не менее ярко закономерности междисциплинарного развития проявляются на границах с другими психологическими отраслями. Так, на границах с этнической психологией за короткий период была создана экономическая этнопсихология – во многом благодаря исследованиям научно-педагогического коллектива кафедры социальной и экономической психологии Байкальского государственного университета экономики и права. Выполнены фундаментальные работы в этой области, позволившие обосновать и сформировать указанную отрасль. Особо стоит отметить, что к ее разработке подключились не только ученые-психологи, но и экономисты. В частности, доктор психологических наук, профессор А.Д. Карнышев в соавторстве с докторами экономических наук профессорами М.А. Винокуровым и Т.Д. Бурменко опубликовал ряд крупных работ, среди которых монографии «Экономическая этнопсихология в Восточной Сибири», «Человек и собственность», учебные пособия «Введение в экономическую этнопсихологию» (издания 2000 и 2007 гг.), «Экономическая психология собственности», выпущена книга «Этнопсихология старообрядчества» и т. д. В настоящее время данное научное направление продолжает развиваться: исследования затрагивают этнопсихологические аспекты экологического туризма и сервиса, межкультурной компетентности в экономике и др.

Интересные разработки в настоящее время ведутся на границах экономической психологии и этики. Это относится к этике широко понимаемого социально-психологического феномена делового общения в трудовой, управленческой и предпринимательской деятельности – научным поискам, ведущимся под руководством Э.Х. Локшиной в Санкт-Петербургском государственном университете экономики и финансов. Интеграция экономической психологии и деловой этики имеет место также в кросскультурных исследованиях бизнеса, которые велись в 1990-е годы П.Н. Шихиревым в Высшей школе международного бизнеса Академии народного хозяйства при правительстве РФ.

Успешность междисциплинарного развития экономической психологии может выступать и реально выступает важным критерием оценки ее современного состояния. Между тем данный вопрос не исчерпывает всю неоднозначность таких критериев. Сложность ответа на него в первую очередь определяется недостаточной разработанностью критериев, в соответствии с которыми и может оцениваться состояние той или иной отрасли как состояние зарождения, становления, интенсивного развития, воспроизводства прежних состояний, стагнации или отсутствия отрасли как таковой. Данный вопрос относится к категории принципиальных теоретических вопросов, размышления над которыми позволяют продвигаться в понимании сегодняшнего состояния, в частности экономической психологии, хотя это может оказаться полезным и для целого ряда других, особенно становящихся или, наоборот, характеризующихся принципиально неизменяющимися состояниями отраслей современной психологической науки. Например, этот же вопрос возникает в связи с оценками состояния и перспектив развития исторической, кросскультурной, экологической, региональной психологии, психологии нравственности, культуры и др. Назовем некоторые возможные критерии.

1. Наличие специализированных исследований по экономико-психологической проблематике, а не попутно решаемых вопросов в контексте исследования других проблем. Принципиальная важность этого критерия состоит в том, что соответствие ему предполагает наличие специалистов, по предмету своих исследований ориентирующихся именно на экономическую психологию. К более высокому уровню выполняемых исследований могут быть отнесены диссертационные (кандидатские и докторские) работы экономико-психологической тематики. По данному критерию экономическая психология «выглядит» относительно благополучно, и в подтверждение этого можно привести несколько аргументов.

- В результате специально организованных исследований явно накапливается новое экономико-психологическое знание (факты, тенденции, закономерности и т. д.).

- Успешно защищены фундаментальные диссертационные исследования докторского уровня (Д.А. Китова, А.Н. Лебедев, В.П. Позняков и др.), хотя защиты проводятся преимущественно по специальности «социальная психология» и «психология труда, инженерная психология, эргономика».
  - Формируются принципиально новые научные направления исследований (например: экономическое самоопределение личности и группы, субъективное экономическое благополучие, экономико-психологические факторы развития туристического бизнеса и др.). Говоря о выполненных исследованиях, необходимо отметить большую увлеченность темами, ориентированными на практику, и собственно прикладными разработками в области предпринимательства, рекламы, маркетинга, банковского дела и т.п.
2. Наличие различных форм и разного масштаба реально действующих профессиональных собраний специалистов по экономической психологии: научные и научно-практические семинары, симпозиумы, конференции и т.п. (региональные, межрегиональные, всероссийские, международные). В настоящее время сложилось так, что ежегодно профильные общероссийские конференции по экономической психологии в последние пять лет проводились только на базе Байкальского госуниверситета экономики и права (БГУЭП), в чем огромная заслуга руководства университета и кафедры социальной и экономической психологии. Две таких конференции (в 2006 и 2008 гг.) прошли в рамках Байкальского экономического форума, организатором которого выступила администрация Иркутской области и руководство Федерального Собрания РФ. В 2009 году должна состояться десятая юбилейная конференция. В 2008 году после продолжительного перерыва возобновила свою работу конференция по экономической психологии в Санкт-Петербургском университете экономики и финансов, которая ранее регулярно проводилась с 1999 года. Как положительное явление можно отметить организацию специальных симпозиумов и секций

по экономической психологии в рамках более крупных профессиональных собраний психологов. Например, достаточно продуктивно и представительно прошла работа симпозиума по экономической психологии (сопредседатели – А.Д. Карнышев и В.П. Позняков) в программе IV съезда РПО, проходившего в г. Ростове-на-Дону в сентябре 2007 г.; регулярно проходят обсуждения экономико-психологических проблем на ежегодных собраниях социальных психологов в Ярославле (руководитель – В.В. Новиков), на юбилейных конференциях Института психологии РАН, организуемых один раз в пять лет (ведущие – В.П. Позняков, В.А. Хашченко, А.Б. Купрейченко) и др.

3. Наличие соответствующих профессиональных сообществ, с которыми идентифицируют себя специалисты в области экономической психологии. Наиболее элементарной формой жизнедеятельности такого сообщества сегодня могла бы выступать, например, секция по экономической психологии в структуре Российского психологического общества (РПО), которая, к сожалению, приостановила свое функционирование. Высшей формой такого сообщества может рассматриваться специальная профессиональная ассоциация экономических психологов, которой в России по-прежнему нет. По данному критерию фактически сделан небольшой «шаг» назад, к самому началу 2000-х годов, когда возникла, а несколько позднее была реализована идея создания секции экономической психологии в структуре РПО. Позитивное же изменение относится, прежде всего, к включению большего числа представителей России в Международную ассоциацию исследователей в области экономической психологии (IAREP), которое сохраняется в пределах 5–6 человек, но при этом ежегодно персонально меняется. Это позволило иметь своего координатора от российских экономических психологов в данной ассоциации.

4. Объем и научная значимость публикаций как в научных журналах, так и отдельными изданиями экономико-психологического содержания: отдельные статьи, постоянная рубрика

в научных журналах, издание материалов научных и научно-практических симпозиумов и конференций, сборников научных трудов, коллективных и авторских монографий (выстроены в примерном порядке возрастания значимости, или «веса» перечисленных форм публикаций). Данный критерий, хотя и недостаточно четкий, все же позволяет оценить состояние экономико-психологических публикаций как относительно благоприятное. Некоторое неудовлетворение может вызывать лишь то, что основные научные издания по-прежнему готовятся сотрудниками традиционных научных центров экономической психологии: ИП РАН, МГУ, СПбГУ, СПбГУЭФ, БГУЭП, ГУУ, ЯрГУ, КубГУ, ЧувГУ. Этот сложившийся во 2-й половине 1990-х годов ряд, к сожалению, не пополняется какими-то новыми крупными центрами.

5. Ведение профессиональной подготовки экономических психологов на профильных психологических или других факультетах российских вузов, предполагающей: наличие соответствующей специализации, учебных программ курсов, различных учебно-методических материалов, включая учебные пособия по экономической психологии. В настоящее время можно утверждать, что некоторая мода на специализацию по экономической психологии, отмечавшаяся в конце 1990-х годов и в начале нового века, уже прошла. Тем не менее обсуждаемая специализация вполне закрепились и успешно функционирует на многих психологических факультетах. Некоторый проблемный характер несет в себе практикуемое объединение специализации по экономической психологии с организационной психологией, психологией труда, психологией управления, рекламы и т.п. С одной стороны, в какой-то степени теряется специфика конкретной специализации, а с другой – решается более общая и значительно более остро стоящая проблема комплексной подготовки специалистов, которые реально смогут работать в сфере экономики, бизнеса, управления и т.п.

6. Наличие институционально оформленных (т.е. функционирующих не на общественных

началах) структурных подразделений в научных и учебных организациях, как например: лаборатория социальной и экономической психологии Института психологии РАН, кафедры социальной и экономической психологии Байкальского государственного университета экономики и права. На сегодняшний день на этом список фактически и завершается, хотя важную роль, безусловно, играют некоторые учебно-научные лаборатории экономической психологии, функционирующие при кафедрах вузов. В настоящее время экономические психологи обычно работают на кафедрах общей, социальной, политической, организационной психологии, психологии труда, менеджмента и т.д. Так сложилось, что на их же базе создается и функционирует специализация по экономической психологии. В целом это может оцениваться как благоприятное состояние.

Важным дополнительным направлением оценки состояния экономической психологии, а позднее – и критерием может стать ее **междисциплинарная релевантность**, под которой понимается, прежде всего, возрастание востребованности экономико-психологических знаний специалистами смежных наук и в первую очередь экономической, социологической, менеджмента, в частности поведенческой экономики, экономической социологии, инновационного управления и т.п. Важно при этом подчеркнуть, что при разработке комплексных проблем соответствующие специалисты могут и сами решать задачи экономико-психологического содержания, что ранее было самым обычным делом. Принципиально другое состояние возникает именно тогда, когда представители тех же наук начинают обращаться к психологам за их профессиональными данными требуемого уровня, получить которые «попутно» практически невозможно. Экономическая психология находится в самом начале своего движения к высокой междисциплинарной релевантности.

Важным и нестандартным показателем признания экономической психологии как отрасли науки стало объявление на выборах членов-корреспондентов Российской академии образования (РАО) в 2007 г. вакансии по специально-

сти «экономическая психология образования». Однако история такова, что участвовавшие в конкурсе известные профессиональные психологи не были поддержаны членами РАО, которые предпочли поддержать заявившего свое участие экономиста. В ходе самих выборов многие испытывали потребность в разъяснении содержания данной специальности, которая воспринималась как новая. Пока лишь можно предположить, что такое серьезное признание экономической психологии состоялось с большим доверием к «экономической» составляющей, нежели «психологической». Однако само по себе введение такой специальности в РАО – значительный для этой отрасли психологии факт.

Представленным рядом критериев можно ограничиться или как-то его продолжить, сделать его более дифференцированным или, наоборот, обобщенным – это целесообразно рассматривать в качестве относительно самостоятельной теоретической задачи. Однако в любом случае этот ряд позволяет более-менее четко оценить современное состояние отечественной экономической психологии и профессионально отнестись к нему. Конкретная степень соответствия или несоответствия выделенным критериям помогает увидеть и возможные перспективы развития экономической психологии как некоторое ее «движение по критериям» возрастающей значимости и трудоемкости их достижения.

Дальнейшему оформлению экономической психологии как отрасли психологической науки и практики будет способствовать несколько направлений ее развития, которые соответствуют выделенным критериям, которые сами по себе относительно стандартны, но проверены практикой становления таких отраслей, как социальная и инженерная психология, психология управления и др. К ним относятся следующие направления:

- развитие теоретических и конкретных эмпирических исследований, особенно по новым научным направлениям, например: динамика экономического сознания и поведения в условиях глобального экономического кризиса, психологические проблемы развития инновационной экономики в России, региональные особенности экономического сознания

и поведения индивидуальных и групповых субъектов, психологическая характеристика социально-экономических групп современной России, духовно-нравственная детерминация экономического сознания и поведения, роль экономико-психологических компонентов в структуре российского менталитета, а также по тем, о которых говорилось выше;

- профессиональное осмысление истории развития экономической психологии в России и вынесение из этого анализа соответствующих уроков, полезных для понимания того, что происходит в экономической психологии в настоящее время, и обоснования ведущих, наиболее перспективных направлений ее развития;
- интенсивная подготовка отдельных научных изданий, не только продвигающих нас к более глубокому пониманию экономических явлений, но и систематизирующих и обобщающих полученные научные и научно-практические результаты; важным показателем развития при этом являются новые авторы интересных монографических изданий;
- активное внедрение специализированных в области экономической психологии компонентов в программы разных научных и научно-практических конференций, симпозиумов более широкого содержания, психологического, экономического и междисциплинарного;
- остро актуальная задача сегодня – это не столько широкое распространение специализации по экономической психологии и борьба за ее выживание среди других специализаций, сколько последовательное повышение качества ее программы и учебно-методического обеспечения;
- возобновление совместной деятельности экономических психологов в отечественных психологических сообществах (ассоциациях, обществах, их секциях и т.п.), а также включение в работу профессионального экономического общества России, что сможет послужить основанием для организации в будущем самостоятельной ассоциации;

- традиционной и действенной формой мобилизации научно-исследовательской работы должен стать регулярно действующий семинар по обсуждению актуальных научных и научно-практических проблем в области экономической психологии, который, в свою очередь, позволит координировать соответствующие исследования.

Учитывая изначально междисциплинарный характер экономической психологии и формирующийся ее двойной статус в системе современных гуманитарных наук, важнейшей специальной задачей становится реальная (практическая) интеграция экономистов и психологов с целью развития экономической психологии и поведенческой экономики. Решение данной задачи очень медленно осваивается и психологами, и экономистами. Причин же тому много. Не анализируя их, необходимо сделать несколько комментариев. Во-первых, пространством такой интеграции целесообразнее всего должны стать образовательные учреждения экономического профиля, которые, как было показано выше, уже накопили ценный опыт эффективного сотрудничества экономистов и психологов, ожидающий своего обобщения и распространения. Во-вторых, в организации такого взаимодействия необходимо учитывать важное обстоятельство: психологи более остро испытывают потребности в объединении усилий с экономистами и фактически более готовы к сотрудничеству, по сравнению с экономистами. Поэтому инициатива в первую очередь должна исходить именно от них. В-третьих, психологам очень важно, не уступая, достигать своих профессиональных интересов, при этом не переключаясь и не переходя полностью в «зону» профессиональной деятельности экономистов, что в последние годы стало уже не редким явлением.

Одно из необходимых условий развития экономической психологии состоит и в том, чтобы организовать в профессиональном сообществе целенаправленное и пролонгированное обсуждение современного состояния теоретической, эмпирической и практической экономической психологии, истории ее зарождения и становления, а также перспектив ее развития в системе психологической науки. Иначе эффективно управлять процессом

развития отечественной экономической психологии становится практически невозможным. Есть надежда, что создание специализированных журналов в Саратовском государственном социально-экономическом университете и Байкальском государственном университете экономики и права будет содействовать решению данной проблемы.

1. Журавлев А.Л. Экономическая психология в контексте современной психологической науки // Проблемы экономической психологии. Т. 1. – М.: Изд-во «Институт Психологии РАН», 2004. – С. 3–24.
2. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Об актуальности исследований в области экономической психологии // Проблемы экономической психологии. Том 2. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2005. – С.3-14
3. Журавлев А.Л., Позняков В.П. Экономическая психология: теоретические проблемы и направления эмпирических исследований // Психология: Журнал Высшей школы экономики. – 2004. - № 3. – С. 46–64.
4. Журавлев А.Л. Некоторые критерии оценки состояния экономической психологии как отрасли психологической науки // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы: Материалы девятой научно-практической конференции под ред. проф. Карнышева А.Д. – Иркутск: БГУЭП, 2008. – С. 12–18.
5. Проблемы экономической психологии. Т. 1 и 2 / Отв. ред. А.Л. Журавлев и А.Б. Купрейченко. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2004 и 2005 гг.
6. Экономическая психология в России и Беларуси: Сборник научных работ / Под ред. А.Л. Журавлева и В.А. Поликарпова. – Минск: Экономпресс, 2007. – 424 с.